تقييم الموقع
المتكامل الثالث

IOM
وكالة الأمم المتحدة للهجرة

إخلاء مسؤولية

إن الآراء المعبر عنها في هذا التقرير هي آراء الناشرين ولا تعكس بالضرورة وجهات نظر المنظمة الدولية للهجرة (IOM). وتلتزم المنظمة الدولية للهجرة بمبدأ أن الهجرة الإنسانية المنظمة تفيد المهاجرين والمجتمع، وبصفتها منظمة دولية، تعمل المنظمة الدولية للهجرة مع شركائها في المجتمع الدولي من أجل: المساعدة في مواجهة التحديات التشغيلية للهجرة ، وتقديم فهم لقضايا الهجرة، وتشجيع التنمية الاجتماعية والاقتصادية من خلال الهجرة، والحفاظ على كرامة الإنسان ورفاهه.

إن المعلومات الواردة في هذا التقرير هي لأغراض المعلومات العامة فقط. ولا تعني الأسماء والحدود الخاصة بمنتجات DTM المعلوماتية اقرارا رسميا أو قبولا من المنظمة الدولية للهجرة. إن المعلومات في بوابة ملف مصفوفة تتبع النزوح DTM هي نتيجة للبيانات التي تم جمعها من قبل الفرق الميدانية للمنظمة الدولية للهجرة وتكمل المعلومات المقدمة والناشئة من الجهات الحكومية والكيانات الأخرى في العراق.

تسعى المنظمة الدولية للهجرة في العراق إلى إبقاء هذه المعلومات مُحدثة ودقيقة قدر الإمكان، ولكنها لا تقدم أي مطالبة - صريحة أو ضمنية - بشأن استكمال ودقة وملائمة المعلومات المقدمة من خلال هذا التقرير. إن التحديات التي يجب أخذها في الاعتبار عند استخدام بيانات DTM في العراق تشمل عدم استقرار تحركات السكان النازحين إلى جانب حالات الطوارئ المتكررة ومحدودية الوصول إلى أجزاء كبيرة من البلاد. ولا تتحمل المنظمة الدولية للهجرة في أي حال من الأحوال أية مسؤولية عن أي خسارة أو ضرر سواء كان مباشرا أو غير مباشر أو ناتجا فيما يتعلق باستخدام هذا التقرير والمعلومات المقدمة هنا.

شكر وتقدير

تشكر المنظمة الدولية للهجرة في العراق وزارة الخارجية الأمريكية، مكتب السكان واللاجئين والهجرة (PRM) لدعمها المستمر. وتعرب المنظمة الدولية للهجرة في العراق أيضاً عن امتنانها لأعضاء فريق التقييم والاستجابة السريعة للمنظمة الدولية للهجرة في العراق (RART) لعملهم في جمع البيانات وغالباً في ظروف صعبة للغاية، إن جهود الفريق الدؤوبة هي الأساس لهذا التقرير.

PUBLISHER

International Organization for Migration
route des Morillons ١٧
١٧ P.O. Box
١٩ Geneva ١٢١١
Switzerland
٩١١١ ٧١٧ ٢٢ ٤١+ :Tel
٦١٥٠ ٧٩٨ ٢٢ ٤١+ :Fax
E-mail: hq@iom.int
Website: www.iom.int

Report design and layout by Connard Co – www.connard.co

كل الحقوق محفوظة. لا يجوز نسخ أي جزء من هذا المنشور، أوتخزينه في نظام، أو نقله بأي شكل أو بأي وسيلة، سواء أكانت إلكترونية أو ميكانيكية، أو عن طريق التصوير أو التسجيل أو غير ذلك دون الحصول على إذن خطي مسبق من الناشر.

© ٢٠١٨ المنظمة الدولية للهجرة - العراق

جدول المحتويات

الاختصارات ٤

الملخص التنفيذي ٥

مقدمة ٧

المنهجية والتغطية ٨

نظرة موضوعية عامة على العودة والنزوح ١٢

البنية التحتية والخدمات والأرض ٢٨

ظروف المعيشة ٣٤

الأمن والتماسك الاجتماعي والمصالحة ٤٨

التركيبة العرقية-الدينية والفئات المعرضة للخطر ٥٧

المرفقات ٦٦

الاختصارات

مصفوفة تتبع النزوح	**DTM**	Displacement Tracking Matrix
المتفجرات من مخلفات الحرب	**ERW**	Explosive Remnants of War
حكومة العراق	**GoI**	Government of Iraq
السكن والأرض والممتلكات	**HLP**	Housing, Land and Property
الشخص النازح داخليا	**IDP**	Internally Displaced Person
عبوة ناسفة	**IED**	Improvised Explosive Device
تقييم الموقع المتكامل	**ILA**	Integrated Location Assessment
المنظمة الدولية للهجرة	**IOM**	International Organization for Migration
قوات الامن العراقية	**ISF**	Iraqi Security Forces
تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام داعش	**ISIL**	Islamic State in Iraq and the Levant
اقليم كردستان العراق	**KRI**	Kurdistan Region of Iraq
المواد غير الغذائية	**NFI**	Non-Food Item
قوات الحشد الشعبي	**PMF**	Popular Mobilization Forces
وزارة الخارجية الامريكية مكتب السكان واللاجئين والهجرة	**PRM**	United States Department of State, Bureau of Population, Refugees and Migration
فريق التقييم والاستجابة السريعة	**RART**	Rapid Assessment and Response Team
الذخائر غير المنفجرة	**UXO**	Unexploded Ordnance

الملخص التنفيذي

في ٩ كانون الأول ٢٠١٧ أعلن رئيس الوزراء العراقي حيدر العبادي رسميا انتهاء حرب البلاد ضد تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام (داعش). وجاء هذا الإعلان، الذي أعقب نهاية عمليات التصفية في غرب الأنبار لطرد مسلحي تنظيم الدولة الإسلامية من معقلهم الأخير، مصحوبًا بحدث هام آخر: حيث للمرة الأولى منذ بداية أزمة نزوح العراق في كانون الأول ٢٠١٣، عاد (٣,٢) مليون شخص وقد تجاوز هذا الرقم النزوح (٢,٦ مليون فرد) في جميع أنحاء البلاد.[1]

النتائج الرئيسية للتقييم ملخصة أدناه:

واعتبارا من حزيران ٢٠١٨، وصل عدد العائدين إلى ٣,٩٠٠,٠٠٠ شخصا، غير أن معدلات العودة الحالية إلى أجزاء مختلفة من البلاد مختلفة تماماً: فقد عاد ٨٣٪ من النازحين من الأنبار إلى موقعهم الأصلي مقابل ٦٨٪ و ٥٥٪ على التوالي من صلاح الدين ونينوى.[2]

وانخفض عدد الأشخاص النازحين بما يقارب ١٢٧,٠٠٠ شخصا إلى ما يزيد قليلا عن ٢,٠٠٢,٠٠٠ بالمقارنة مع تقييم الموقع الثاني المتكامل (أيار ٢٠١٧). بالإضافة إلى ذلك، تظهر الخطط طويلة الأجل للنازحين تحولاً كبيراً نحو الادماج المحلي (من ٩٪ إلى ٢٢٪). ويبدو أن الزيادة في حصة الراغبين في البقاء في النزوح مرتبطة في الغالب بظروفهم الصعبة حيث أن (٤١٪ فقدوا كل شيء في مكان المنشأ) والظروف الاقتصادية الحالية (٢١٪ لا يملكون أي وسيلة للعودة).

كما ثبت وجود عودة غير مستقرة/مؤقتة - أي العائلات التي عادت إلى موقع النزوح بعد العودة إلى مكان المنشأ - في ٦٪ من مواقع النزوح. ويبدو أن حالة عدم الاستقرار هذه مرتبطة في الغالب بعوامل دافعة سلبية، مثل عدم وجود وسائل للبقاء في موقع النزوح (٣٧٪ من مواقع العائدين في جميع أنحاء العراق) وكذلك الضغوطات للعودة من قبل السلطات، سواء في موقع النزوح أو المنشأ أو كليهما (١١٪).

كما يمكن ربط العودة غير المستقرة/المؤقتة بالصعوبات التي يواجهها العديد من العراقيين بالعودة إلى موقعهم الأصلي: حيث يعيش ما يقارب جميع العائدون في مواقع يعتبر الحصول على عمل فيها من أهم المخاوف؛ و٧٠ ٪ ذكرت صعوبات في الوصول إلى الصحة وبين ٤٠ ٪ و ٤٧ ٪ في الوصول مياه الشرب والغذاء والتعليم. وبالرغم من وجود تحسن عام في الظروف الأمنية منذ أيار ٢٠١٧ – فقد تم الإبلاغ عن حوادث في ٤٠ ٪ من مواقع العائدين مقابل ٥٤ ٪ في العام الماضي – حيث من الصعب توحيد الوضع الأمني ولا يزال هناك حالة من عدم الاستقرار والخوف. ويبدو الوضع متوترا بشكل خاص في صلاح الدين، حيث أعلى من متوسط النسب المئوية للعائدين يعيشون في مواقع تحدث فيها حوادث أمنية مختلفة - بما في ذلك الاعتقالات التعسفية (٣٥٪) وعمليات الاختطاف (٢١٪) وحوادث المتعلقة بالمتفجرات من مخلفات الحرب (ERWs)، الألغام الأرضية والذخائر غير المنفجرة (UXOs) ؛ (١٣٪).

ويمكن أيضا أن يشوب عوامل العودة التوترات بين المجموعات السكانية المختلفة وعدم المساواة في الحصول على الموارد. وما بين ٤٥٪ و ٥٠٪ من العائدين يعيشون في مواقع حيث توجد المحسوبية والواسطة (فيما يتعلق بالحصول على الوظائف والتمثيل السياسي) وبين ٩ ٪ و ١٦ ٪ في مواقع توجد فيها أحداث العنف والتهديدات وانعدام الثقة كما وردنا. ثم إن الصراعات القبلية هي المصدر الرئيسي للتوتر- وتم الإبلاغ عن أعمال عدائية دينية وعرقية قليلة جداً.[3]

أما بالنسبة للممارسات التي يمكن أن تسهل من عملية المصالحة، فإن ما يقارب ٨٠٪ من العائدين يعيشون في أماكن حيث يمكن بسهولة الوصول إلى مكاتب لاستبدال الوثائق الشخصية و الوثائق الأخرى و/أو المحاكم المتعلقة بانتهاكات النزوح فقط؛ وحوالي ٤٥ ٪ يعيشون في مواقع حيث يمكنهم الوصول إلى برامج لاستعادة السكن والأرض والملكية وحوالي ١٥ ٪ يعيشون في المواقع التي توجد فيها برامج لم شمل أفراد الأسرة التي تشتت خلال النزوح.

١ ارقام السكان من مصفوفة تتبع النزوح – الجولة٨٦، كانون الأول ٢٠١٧.

٢ خمس مقاطعات تمثل ٦٠٪ من جميع العائدات المسجلة حتى الآن: الفلوجة ، هيت والرمادي في محافظة الأنبار والموصل وتلعفر في محافظة نينوى. أرقام السكان من مصفوفة تتبع النزوح – الجولة٩٨، حزيران ٢٠١٨.

٣ وكما في تقرير عام ٢٠١٧ (ILA II)، يبدو أن التمييز والحوكمة الجائرة و / أو توفير القانون يرتبط ارتباطًا وثيقًا بمخاطر النزاع. وفي جميع الأقضية التي أبلغت عن ارتفاع معدل التهديدات والعنف الجسدي بين الجماعات، تم تقييم أدلة من المحسوبية في الوصول إلى التمثيل السياسي، والعمالة العامة، وإلى حد أقل المساعدات، وبشكل عام، إلى جانب الحد من الحرية الشخصية للعائدين - مثل تقييد الحركات والاعتقالات التعسفية والحرمان من استعادة إقامتهم السابقة. انظر تقييم الموقع المتكامل ٢، تشرين الأول ٢٠١٧.

- مقارنة مع أيار ٢٠١٧، انخفض عدد الأشخاص النازحين بنسبة الثلث تقريبًا (-٣٤٪ ، ١,٠١٧,٠٤٨ فردًا). وتم تسجيل الانخفاضات في جميع المحافظات العراقية التي تستضيف النازحين، خصوصًا في بغداد وكركوك وصلاح الدين، لكن ليس في السليمانية.
- ومن بين أولئك الأشخاص الذين بقوا نازحين، يتم استضافة ٤٨٪ ضمن محافظاتهم و٣٥٪ في إقليم كردستان العراق KRI و١٤٪ في المحافظات الشمالية الوسطى الأخرى و٣٪ في المحافظات الجنوبية – كلهم تقريبا في النجف[٤]. إن أكثر من نصف النازحين الحاليين(٥٤٪) كانوا قد نزحوا لأكثر من ٣ سنوات، ٣٨ ٪ بين السنة والثلاث سنوات و ٨٪ لمدة أقل من سنة.
- استمر الحصول على فرص العمل/سبل العيش ليكون الشاغل الرئيسي للنازحين في جميع المواقع تقريبا - وأكثر من ذلك مقارنة بالعام الماضي، وتم الاستشهاد به كواحد من أهم المخاوف في المواقع حيث ٩٨٪ من الأشخاص النازحين يتم استضافتهم حاليًا مقابل ٦٣٪ فقط في أيار ٢٠١٧.
- بالنسبة للنازحين ، فإن عدم الحصول على العمل/كسب العيش يترجم إلى صعوبة في الحصول على الغذاء (٥١٪)، والمواد المنزلية والمواد غير الغذائية (٦٦٪) والمأوى (٤٢٪). وفي الواقع، تم تصنيف الاحتياجات الأساسية بشكل عام أنها أكثر أهمية من حاجات استعادة الحياة الطبيعية.[٥]
- بالإضافة إلى ذلك، ما يقارب ثلاثة أرباع العائلات النازحة أفادوا بأنهم لا يملكون ملجأ للعودة إليه، وواحد من كل خمسة لا يملك ما يكفي من المال لرحلة العودة (معظمهم من النازحين في الأصل من الأنبار وبغداد) و/أو هم خائفين من فقدان المساعدات الإنسانية.
- وتنوي معظم العائلات النازحة البقاء طوعيا[٦] في منطقة النزوح على المدى الطويل (١٢٪ من النازحين الحاليين) وموجودين في المحافظات الجنوبية، مثل: البصرة والمثنى وميسان وذي قار. وما بين ٢٨٪ و ٣٨٪ من النازحين المستضافين في بغداد وكربلاء وكركوك أيضا على استعداد للبقاء طواعية. أما الإقامة الإجبارية (١٠٪ على مستوى الدولة) فهي أكثر انتشارا في بابل والسليمانية و ذكرت إلى حد أقل في ديالى.
- ويندمج النازحون بشكل رئيسي في الجنوب بسبب الوضع الأمني المستتب نسبيا ووجود الأسرة الممتدة والأصدقاء. في حين البقاء في المحافظات الشمالية الوسطى غير طوعي في الغالب – فقد فقدت الأسر كل شيء في مكان المنشأ أو ليس لديها وسيلة للعودة. إن الأمن والخدمات وفرص العمل هي أهم الأسباب للتوجه إلى إقليم كوردستان، إلى جانب النازحين في دهوك، ومعظمهم من اليزيديين والمسيحيين، الذين يخشون حدوث التغيير العرقي والديني في مكان المنشأ.
- ومع ذلك، مقارنة بشهر أيار ٢٠١٧، عاد عددا أكبر من الشبك والمسيحيين والكاكائيين إلى مكانهم الأصلي (تم احتسابهم ١٪ إلى ٥٪ من إجمالي العائدين) مع عدد ثابت من اليزيديين حوالي ٢ ٪. إن التحسن في الوضع الأمني في مكان المنشأ هو السبب الأكثر شيوعا كما وردنا للعودة، وهو مشترك لجميع الجماعات العرقية الدينية. وقد تشجع اليزيديون أيضا إما بعودة جزء من أفراد العائلة (٥٤ ٪) و/أو قادة المجتمع/رجال الدين (٢٤ ٪).
- وتختلف شروط العودة كثيرا بين الجماعات العرقية الدينية؛ حيث أن القضية الرئيسية للعرب السنة هي حرية الحركة - حوالي ٦٠٪ من العائدين يعيشون في المواقع التي لا يمكن أن تتحرك فيها إلا بوجود تصريح أمني من الممثل الأمني، في حين أن الأقليات في معظمهم قلقون من عدم وجود وظيفة / مهنة. أما اليزيديين، فهم الأكثر احتمالية بالافادة للوصول إلى حلول لانتهاكات الحقوق ذات صلة بالنزوح واعادة توحيد العائلة.
- إن أكثر الفئات المتضررة أو المستضعفة التي تم الإبلاغ عنها: الأشخاص ذوي الإعاقة ، والأسر التي تعولها امرأة والأسر التي يرأسها قاصر. عموما، ما بين ٥٣ ٪ و ٧٢ ٪ من الأشخاص النازحين والعائدين يعيشون في الأماكن التي يوجد فيها واحد على الأقل من المجموعات المذكورة أعلاه وتم الإبلاغ عنها.
- بشكل عام، يعيش حوالي ٧٠٪ من العائدين والنازحين في مواقع تم تقييم وجود القاصرين العاملين فيها. وبالإضافة إلى ذلك، يعيش حوالي ربع العائدين والنازحين في الأماكن التي يوجد فيها زواج الأطفال، تسول الأطفال و/أو أنهم أطفال ولدوا خلال النزوح، وبالتالي ليس لديهم شهادات ميلاد ووثائق أخرى.

٤. ولتسهيل التحليل، تم تقسيم أراضي العراق إلى ثلاث مناطق: إقليم كردستان العراق (KRI): دهوك والسليمانية وأربيل، والجنوب: البصرة ، ميسان ، النجف ، ذي قار ، القادسية والمثنى، والشمال الأوسط: الأنبار وبابل وبغداد وديالى وكربلاء وكركوك ونينوى وصلاح الدين وواسط.

٥. وتم تقييم الضرورات غير المحققة التي تفرق بين الاحتياجات الأساسية. فعلى سبيل المثال، مياه الشرب، الغذاء، المواد غير الغذائية، الصحة، المأوى / السكن، ويعد تعليم وإزالة الذخائر غير المنفجرة / العبوات البدائية الصنع من العناصر الرئيسية في أمور الطوارئ. وتشمل احتياجات استعادة الحياة الطبيعية على المدى الطويل إمكانية الوصول إلى: فرص العمل وفرص كسب الرزق، واستبدال وتجديد الوثائق الشخصية وغيرها من الوثائق، والحلول المتعلقة بانتهاكات الحقوق المتعلقة بالتهجير(العدالة ، والتعويضات)، وإعادة توحيد ولم شمل أفراد الأسرة المنفصلين أثناء نزوحهم، وتحسين السلامة والأمن وحرية الحركة (عوامل الأمن غير المباشرة بين الجماعات أو الجهات الأمنية) والمشاركة في الشؤون العامة على قدم المساواة مع السكان المقيمين هي المفتاح لتحقيق استمرارية فعالة في الانتقال من حالة الطوارئ إلى الاستقرار.

٦. تم تقييم النوايا المستقبلية للأشخاص النازحين من حيث اتجاه تحركاتهم (التكامل المحلي في النزوح أو العودة إلى موقع المنشأ)، وتوقيت التحركات (قصيرة وطويلة الأجل) والطابع الطوعي أو غير الطوعي للنية - أي ما إذا كان نقص الوسائل أو الإكراه أو عدم الأمان الأسباب الرئيسية للبقاء / العودة إلى المنشاء.

مقدمة

إن مصفوفة تتبع النزوح (DTM) هي نظام ادارة معلومات تابع للمنظمة الدولية للهجرة لتعقب ورصد السكان النازحين خلال الأزمات. وتتألف المصفوفة من مجموعة متنوعة من الأدوات والعمليات، وتلتقط DTM البيانات متعددة الطبقات وتعالجها بانتظام وبشكل منهجي كما وتنشر مجموعة واسعة من المنتجات الإعلامية التي تسهل فهمًا أفضل لاحتياجات المتطورة للسكان النازحين، سواء في الموقع أو في الطريق (المسار). وتتضمن بيانات DTM المعلومات ذات الصلة بجميع قطاعات المساعدة الإنسانية، مثل الصور الديموغرافية والمأوى والمياه والصرف الصحي والصحة والغذاء والحماية، مما يجعل هذه البيانات مفيدة للجهات الإنسانية الفاعلة على جميع المستويات.

وفي العراق، قام برنامج DTM بمراقبة عدد السكان النازحين منذ عام ٢٠٠٤. وفي عام ٢٠١٤، وبعد تدهور الصراع المسلح والحاجة المتزايدة للمعلومات التي تخص السكان النازحين، تم تعزيز البرنامج.

تقوم DTM حاليًا بجمع البيانات حول الأشخاص النازحين والعائدين من خلال نظام من فرق التقييم السريع والاستجابة (RARTs) – الذي يتألف من ١٢٣ موظف ميداني موجودين في جميع أنحاء الأراضي العراقية - والتي بدورها قامت بجمع المعلومات من خلال شبكة موسعة من أكثر من ٩,٥٠٠ من ممثلي المعلومات الرئيسية وكذلك زيارات مباشرة لتحديد المواقع التي تستضيف النازحين أو العائدين أو كليهما.

ويتم نشر أرقام DTM والنتائج والتقارير الرئيسية عبر الإنترنت وجميعها متاحة على بوابة DTM العراق الالكترونية على http://iraqdtm.iom.int.

ويتم تسجيل التحديثات يوميًا عند اكتمال إجراء التقييمات الجديدة. علما بأن تتبع الطوارئ هو مكون الوقت الحقيقي للمنهجية، وتهدف إلى توفير بيانات النزوح والعودة مع دوران البيانات من ٢٤ إلى ٧٢ ساعة – مثل بوابة الموصل الالكترونية - خلال الأزمات المتوسطة إلى الكبيرة. كما أن التقارير الشهرية هي جوهر معلومات DTM، لأنها توفر رصد على مستوى البلاد لحركات النزوح والعودة. ومن ناحية أخرى، فإن تقييمات الموقع توفر تحليلا أكثر عمقا لاتجاهات النزوح والعودة ويتم إكمالها في دورات جمع البيانات لمدة ثلاثة أشهر.

وينتمي تقييم الموقع المتكامل (ILA) إلى هذه الفئة الأكثر شمولية، لأنها توفر ملفا ذا نمطا متزامنًا ومتعمقًا لكل من حركات النزوح والعودة في العراق. ويوفر التركيز على كلا السكان في الوقت نفسه معلومات يمكنها: التقاط شامل لاتجاهات تحركات السكان، تقييم العبء الذي يفرضه النزوح القسري على بعض المحافظات ؛ وتحديد الظروف الاجتماعية والمعيشية والاحتياجات الأساسية والنوايا والتعرض للخطر المشترك بين النازحين والعائدين. ومقارنة بالتقييمات السابقة، تركز (IILA) الحالية بشكل أكبر على أنماط العودة، وعلى وجه التحديد على قضايا التماسك الاجتماعي.

يبدأ التقرير مع وصف موجز للمنهجية وتغطية التقييم، ويقدم القسم الأول لمحة مواضيعية على مستوى البلد، وتتمحور الفصول حول خمسة مواضيع رئيسية: (١) تحركات السكان، بما في ذلك الاتجاهات السابقة، والمعدلات الحالية للعودة وتنبؤات الحركات المستقبلية؛ (٢) وضع البنية التحتية والخدمات وإمكانية الوصول إليها؛ (٣) الأحوال المعيشية، ولا سيما قضايا المأوى/الملكية، والعمل /كسب العيش والاحتياجات الأساسية واحتياجات استعادة الحياة الطبيعية؛ (٤) التماسك والمصالحة الاجتماعية، بما في ذلك الشعور بالسلامة والأمن والمشاركة في الحياة المدنية؛ (٥) التركيب العرقي والديني، والتغيير، والفئات الرئيسية المعرضة للخطر.

ويتم توفير أرقام السكان العائدين على المستوى الوطني ومستوى المحافظات. أما أرقام النازحين فيتم توفيرها على المستوى الوطني وثلاثة مناطق جغرافية (شمال وسط، اقليم كردستان، وجنوب) ، في حين يتم توفير المؤشرات على مستوى المحافظات في المرفقات. ويمكن تنزيل النموذج المستخدم للتقييم من بوابة DTM العراق الالكترونية.[٧]

وتعتبر DTM النازحين هم جميع العراقيين الذين أجبروا على الفرار من ١ يناير ٢٠١٤ فصاعدًا وما زالوا نازحين في داخل الحدود الوطنية وفي لحظة إجراء التقييم.

ويتم تعريف العائدين على أنهم أشخاص نازحون عادوا الآن إلى الموقع (منطقة كبيرة أو الناحية) حيث كانوا يعيشون قبل نزوحهم، بغض النظر عما إذا كانوا قد عادوا إلى سكنهم السابق أو إلى نوع مأوى آخر.[٨]

٧. http://iraqdtm.iom.int/Downloads/DTM%20Special%20Reports/DTM%20Integrated%20Location%20Assessment%20III/Integrated%20Location%20Assessment%20III%20Questionnaire.pdf

٨. ولايرتبط تعريف العائدين بمعايير العودة بأمان وكرامة ولا باستراتيجية محددة للحلول الدائمة. ويتم اعتبار العائلات النازحة التي عادت إلى مناطقهم الأصلية من العائدين حتى لو لم يعودوا إلى عنوانهم المعتاد.

المنهجية والتغطية

تجمع ILA معلومات تفصيلية عن العائلات النازحة العائدة التي تعيش في المواقع المحددة من خلال القوائم الرئيسية لـ DTM. والوحدة المرجعية للتقييم هي الموقع والمعلومات التي يتم جمعها على المستوى الكلي، أي على غالبية الأشخاص النازحين والعائدين الذين يعيشون في مكان، وليس على عائلات فردية.

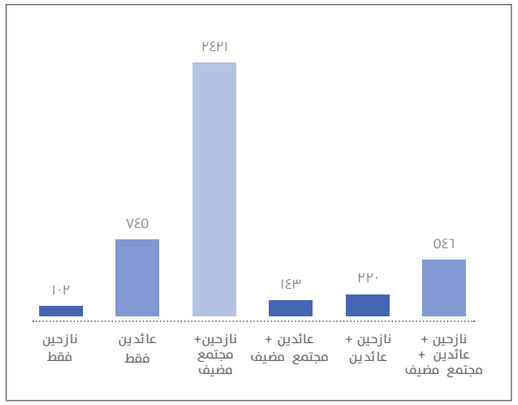
وفي بداية الدورة، تعطى قائمة المواقع المحددة التي تستضيف الأشخاص النازحين و / أو العائدين ضمن القوائم الرئيسية الأكثر تحديثا إلى فريق الـ RART الميداني وتستخدم كخط أساس، وتستغرق دورة جمع البيانات حوالي ثلاثة أشهر، والمواقع الجديدة التي يتم تحديدها (تعريفها) خلال مرحلة التنفيذ لا تخضع للتقييم.

وحيثما يكون الوصول ممكنًا، يتم زيارة المواقع المحددة وتقييمها بشكل مباشر من قبل RARTs التابعة للمنظمة الدولية للهجرة من خلال المقابلات مع العديد من ممثلي البيانات الأساسية (بما في ذلك أعضاء من مجتمعات النازحين والعائدين) والمراقبة المباشرة. وفي نهاية الزيارات ، يملأ RARTs نموذجًا واحدًا مع ملخص المعلومات التي تم جمعها، ثم يتم تحميل البيانات إلى الخادم وتخزينها كتقييم واحد.

أُجري تقييم الموقع المتكامل الثالث في الفترة من ٦ آذار إلى ٦ أيار ٢٠١٨ وشمل ٤,١٧٧ موقعًا تستضيف على الأقل واحدًا أو أكثر من العائلات النازحة و / أو العائدة، ليصل إلى ٦٠٩,٨٩١ عائلة عائدة - منها ١٢,٣٥٦ عائدة من الخارج (٢٪ من جميع العائدين) - و ٢٤٨,٦٣٢ عائلة ناز حة (يمثل على التوالي ٣,٦٥٩,٣٤٦ عائد و ١,٤٩١,٧٩٢ نازح)، وتظهر تفاصيل حول السكان المستضافين في المواقع التي شملها الاستطلاع في الشكل ١، وتعكس النتائج المواقع التي أقام فيها النازحون و / أو السكان العائدين في وقت التقييم. وكلما كان ذلك ممكنا ، تم ترجيح البيانات وفقا لعدد كل من الأشخاص النازحين أو العائدين في الموقع، بحيث يتم عرض النتائج على مستوى الأسر/ الأفراد.

عموما، تبلغ التغطية ٩٩٪[9] بفضل التقدم في القدرة الميدانية لـ DTM بالإضافة إلى التحسن في الظروف الأمنية منذ بدء الـ (ILA II).

الشكل رقم(١): نوع الموقع



وعلى الرغم من أن بعض الأسئلة تستهدف بشكل محدد الأشخاص النازحين وأخرى تستهدف العائدين، تشمل المعلومات الأساسية التي يتم جمعها بشكل روتيني مايلي:

- الموقع الجغرافي
- محافظة المنشأ (النازحين) ومحافظة النزوح الأخير (العائدين)
- الموجة / فترة النزوح والعودة
- الانتماء العرقي والديني
- نوع المأوى
- أسباب النزوح / العودة والخطط المستقبلية على المدى القصير والبعيد
- الحوادث الأمنية الشائعة
- الاحتياجات والمخاوف المرتبطة بتلبية احتياجات سبل العيش
- مؤشرات محددة للحماية والمخاطر

٩ و ٤,٤٤٧ موقعاً تمت زيارته (٢٧٠ من الأشخاص مستبعدين بسبب تحديدهم كمواقع بدون عائلات من النازحين أو العائدين)، ٧٣ موقعًا تعذر الوصول إليه.

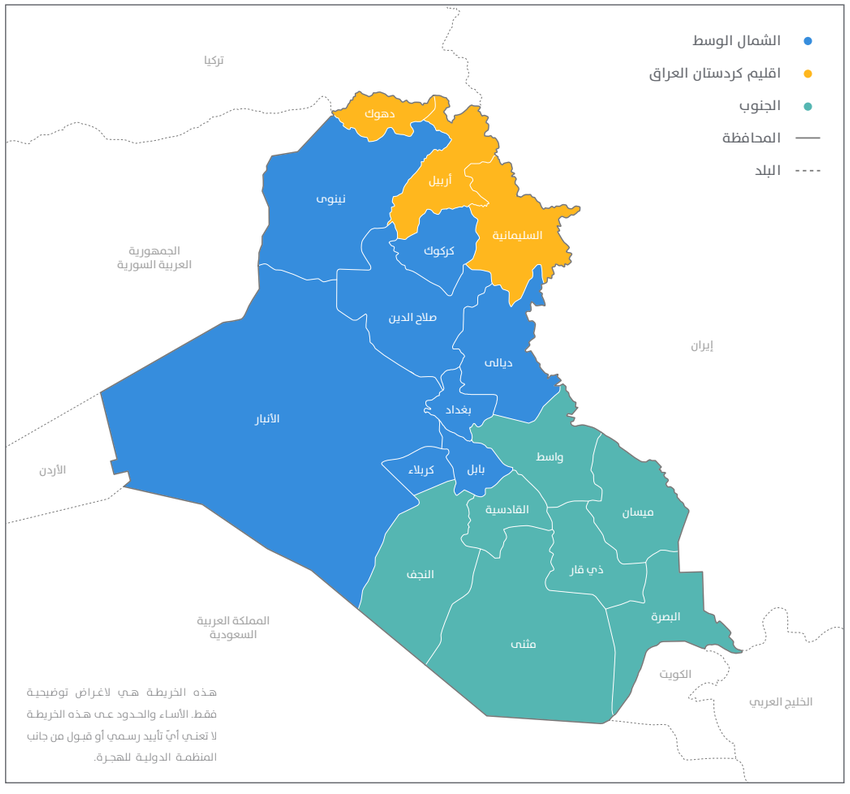
وعلى غرار تقرير ILA II للسنة الماضية، وبالإضافة إلى المعلومات المذكورة أعلاه ، قامت المنظمة الدولية للهجرة بتضمين قسم محدد يقدم تقارير عن التماسك الاجتماعي والمصالحة، أي مشاعر المجموعات ، والتهديد الاجتماعي والرضا عن الحياة المدنية، لتقييم درجة الرضا مع كيف يتم التعامل مع الأمور المدنية مثل العمل والمساعدات والاحتياجات. ومن خلال دمج هذا القسم، يمكن استخدام أداة الـILA لرصد حالة عملية إعادة الاندماج الحالية، بما في ذلك التوترات العرقية والدينية والاجتماعية التي قد تكون نشأت أو لا تزال نشطة على المستوى المحلي.[10]

تستند جميع أجزاء التقرير، باستثناء أحدث الاتجاهات السكانية التي تم استنباطها من خط الأساس حزيران ٢٠١٨ (قائمة الجولة الرئيسية٩٧)، إلى مجموعة بيانات الـILA التي تم جمعها من آذار إلى أيار ٢٠١٨. كما أن جميع المقارنات مع السنوات ٢٠١٦ و٢٠١٧ تأتي من مجموعات البيانات السابقة لـ ILA التي أجريت من تموز إلى تشرين الأول ٢٠١٦ ومن آذار إلى أيار ٢٠١٧.

وقد صنفت أنواع المأوى إلى ثلاث فئات: المساكن الخاصة (الإقامة المعتادة، والإقامة المستضافة، والسكن المستأجر، والفنادق/ال النُزل)؛ ترتيبات الإيواء الحرجة (المستوطنات غير الرسمية، المباني الدينية، المدارس، المباني غير المكتملة أو المهجورة وغيرها من المستوطنات / المراكز الجماعية)؛ والملاجئ المجهولة (عندما لا يمكن تحديد نوع المأوى أو تعذر الوصول إلى الموقع).[11]

وقد تم إجراء تنقيح البيانات في حزيران وتم التحقق من صحة النتائج الأولية مع الفرق الميدانية، وتم إصدار مجموعة بيانات ILA III ولوحات المعلومات التفاعلية على بوابة DTM الالكترونية في حزيران 2018 وهي متوفرة على http://iraqdtm.iom.int/ILA3.aspx.

خريطة رقم(١): الخريطة العامة للعراق

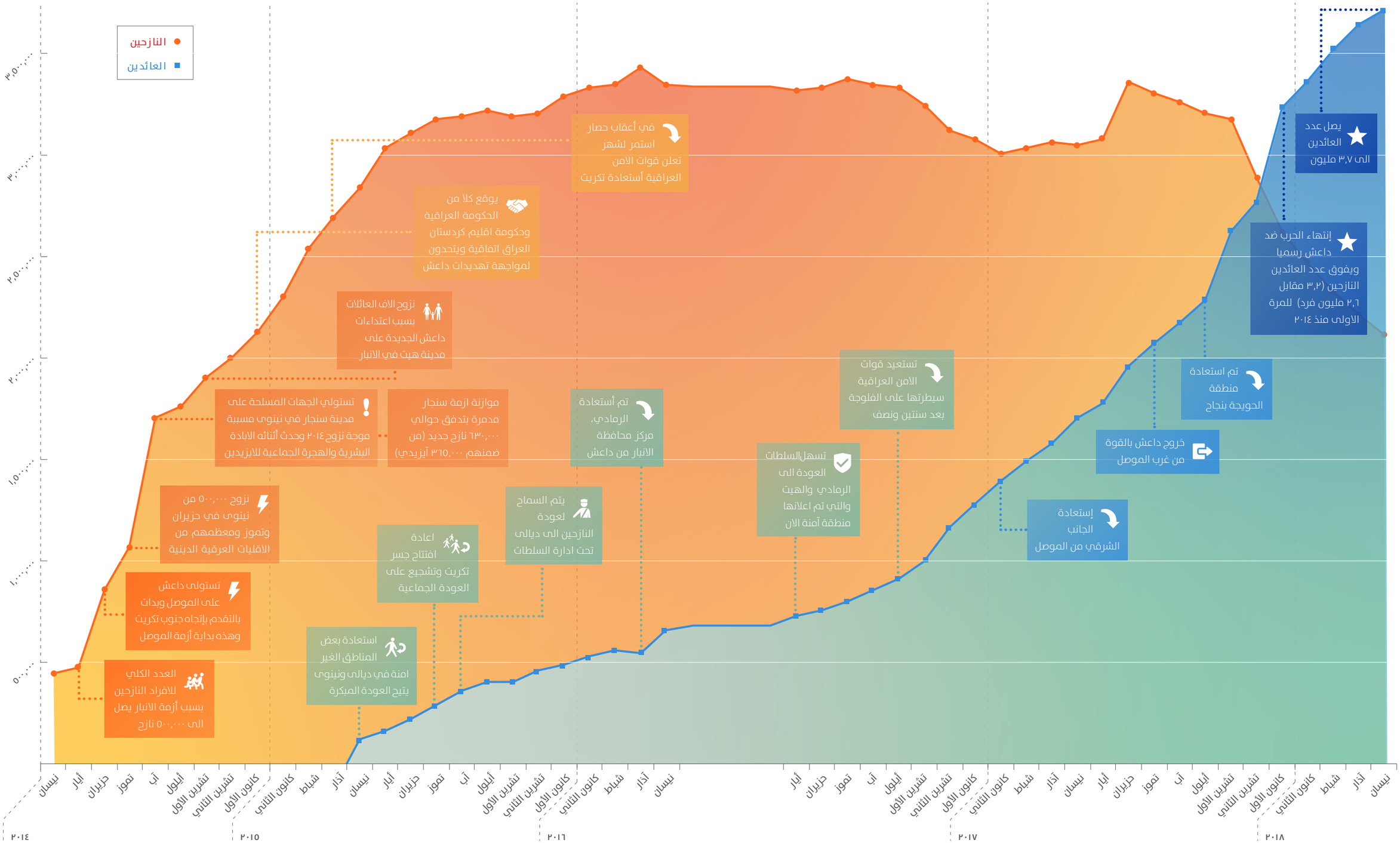


١٠ من أجل جمع تقييم متوازن حول التماسك الاجتماعي والمصالحة، تم إرسال الاستبيان إلى ممثل معلومات رئيسية من كل مجموعة سكانية موجودة في الموقع (المكان المضيف، والعائدين والنازحين) وتم التحقق من المعلومات التي تم الحصول عليها. ومع ذلك ، ينبغي التأكيد على أنه ينبغي التعامل مع النتائج بعناية حيث أن جميع القيود المطبقة على الأداة الأساسية لمصدر المعلومات (التحيز ، نقص تمثيل المجموعات الأقل وضوحا ، والقليل من القواعد الكميّة إلخ) هي أكثر أهمية في هذه الحالة بسبب الطبيعة الحساسة للقضية ووجهات نظر ممثل المعلومات الرئيسية..

١١ من أجل جمع تقييم متوازن حول التماسك الاجتماعي والمصالحة، تم إرسال الاستبيان إلى ممثل معلومات رئيسية من كل مجموعة سكانية موجودة في الموقع (المكان المضيف، والعائدين والنازحين) وتم التحقق من المعلومات التي تم الحصول عليها. ومع ذلك ، ينبغي التأكيد على أنه ينبغي التعامل مع النتائج بعناية حيث أن جميع القيود المطبقة على الأداة الأساسية لمصدر المعلومات (التحيز ، نقص تمثيل المجموعات الأقل وضوحا ، والقليل من القواعد الكميّة إلخ) هي أكثر أهمية في هذه الحالة بسبب الطبيعة الحساسة للقضية ووجهات نظر ممثل المعلومات الرئيسية..

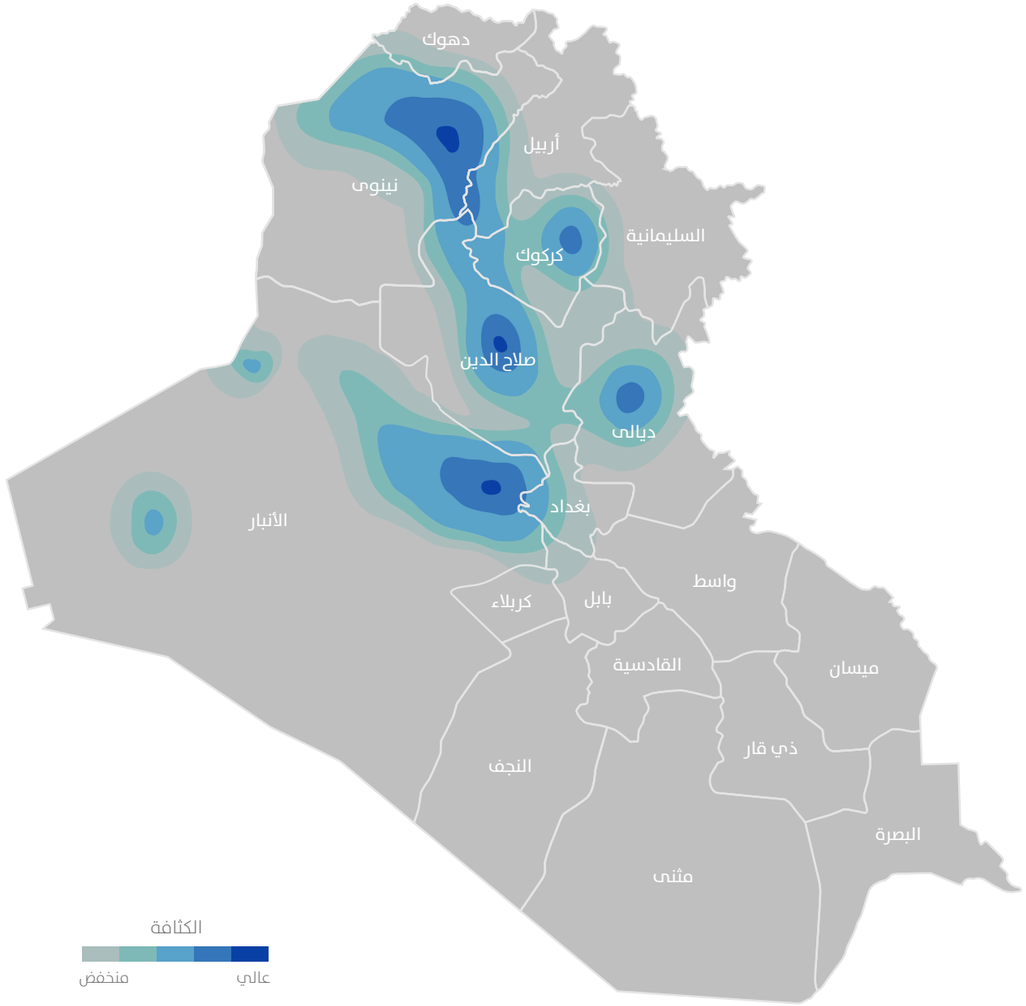
تقييم الموقع المتكامل الثالث

الخط الزمني للنزوح والعودة



نظرة موضوعية عامة على العودة والنزوح

العودة والتوزيع والتغيير



هذه الخريطة هي لاغراض توضيحية فقط. الأسماء والحدود على هذه الخريطة لا تعني أيّ تأييد رسمي أو قبول من جانب المنظمة الدولية للهجرة.

في ٩ كانون الأول ٢٠١٧، أعلن رئيس الوزراء العراقي حيدر العبادي انتهاء حرب البلاد ضد داعش. وقد تم الترحيب بهذا الإعلان، الذي أعقب نهاية العمليات في غرب الأنبار لطرد مسلحي تنظيم الدولة الإسلامية من معقلهم الأخير في البلاد، وقد صاحب ذلك حدث مهم آخر: للمرة الأولى منذ بداية أزمة النزوح في العراق في كانون الأول ٢٠١٣، تجاوز عدد العائدين (٣,٢ مليون فرد) عدد النازحين (٢,٦ مليون فرد) في جميع أنحاء البلاد.[١٢]

وفي ٣٠ حزيران ٢٠١٨، عاد ٣,٩٠٤,٣٥٠ فردًا (٦٥٠,٧٢٥ عائلة) إلى مواقعهم الأصلية (+١٣٣٪ منذ أيار ٢٠١٧ ، عندما أُجري ILA الثاني) و ٢,٠٠٢,٩٨٦ نازحًا (٣٣٣,٨٣١ عائلة)[١٣] وتمثل محافظة نينوى نسبة ٣٨٪ من عدد العائدين الإجمالي (١,٤٦٤,٢٤٠ فردا) ، وسجلت أيضا زيادة أكثر من ٢٠٠٪ مقارنة بشهر أيار ٢٠١٧. وعاد الثلث الأول من العائدين إلى محافظة الأنبار (٣٢٪ ، + ٦٣٪ منذ أيار ٢٠١٧). كما كانت هناك زيادة كبيرة منذ أيار ٢٠١٧ في بغداد (+ ١٨٨٪) وكركوك (+> ٢٠٠٪) وصلاح الدين (+ ٥٠٪)، في حين بقي الوضع أكثر استقرارًا في ديالى وأربيل.

الجدول ١: العودة والتوزيع والتغيير

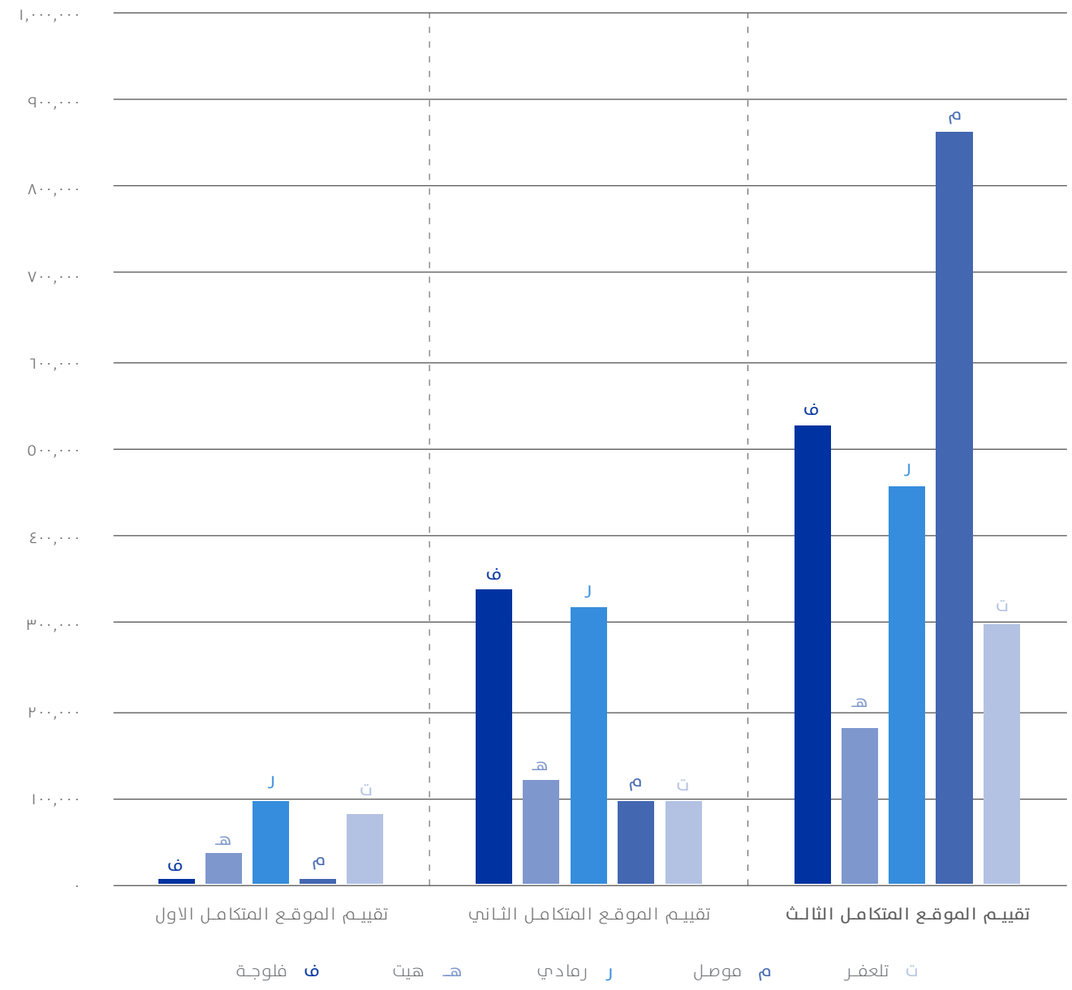
	العائدين أيار ٢٠١٧ (ILA II)	العائدين أيار ٢٠١٨ (ILA III)	٪ للتغيير منذ أيار ٢٠١٧ (ILA II)	٪ من حركات العودة أيار ٢٠١٧ (ILA II)	٪ من حركات العودة أيار ٢٠١٨ (ILA III)	معدل العودة حزيران ٢٠١٨
الأنبار	٧٧٧,٩٠٠	١,٢٦٤,٨٩٠	٪٦٣	٪٤٦	٪٣٢	٪٨٣
بغداد	٢٦,٧١٢	٧٧,٠٤٦	٪١٨٨	٪٢	٪٢	٪٧٣
دهوك	٠	٧٨٠	-	٪٠	٪٠	٪١٠٠
ديالى	٢٠٢,١١٠	٢٢١,٥٩٨	٪١٠	٪١٢	٪٦	٪٧١
أربيل	٣٤,١٥٢	٣٩,٠٠٦	٪١٤	٪٢	٪١	٪٨٦
كركوك	٢,٩٦٤	٢٩٣,٣٣٤	٪٢٠٠<	٪٠	٪٨	٪٦٥
نينوى	٢٦٧,٦٩٠	١,٤٦٤,٢٤٠	٪٢٠٠<	٪١٦	٪٣٨	٪٥٥
صلاح الدين	٣٦٢,٥٨٦	٥٤٣,٤٥٦	٪٥٠	٪٢٢	٪١٤	٪٦٨
المجموع الكلي	**١,٦٧٤,١١٤**	**٣,٩٠٤,٣٥٠**	**٪١٣٣**	**٪١٠٠**	**٪١٠٠**	**٪٦٦**

١٢. ارقام السكان من مصفوفة تتبع النزوح – الجولة٨٦، كانون الأول ٢٠١٧.

١٣. أرقام السكان مصفوفة تتبع النزوح – الجولة ٩٨ ، حزيران ٢٠١٨ وتقييم الموقع المتكامل الثاني، تشرين الأول ٢٠١٧. ولمزيد من المعلومات حول النزوح ، انظر الفقرة أدناه: النزوح والتوزيع والتغيير.

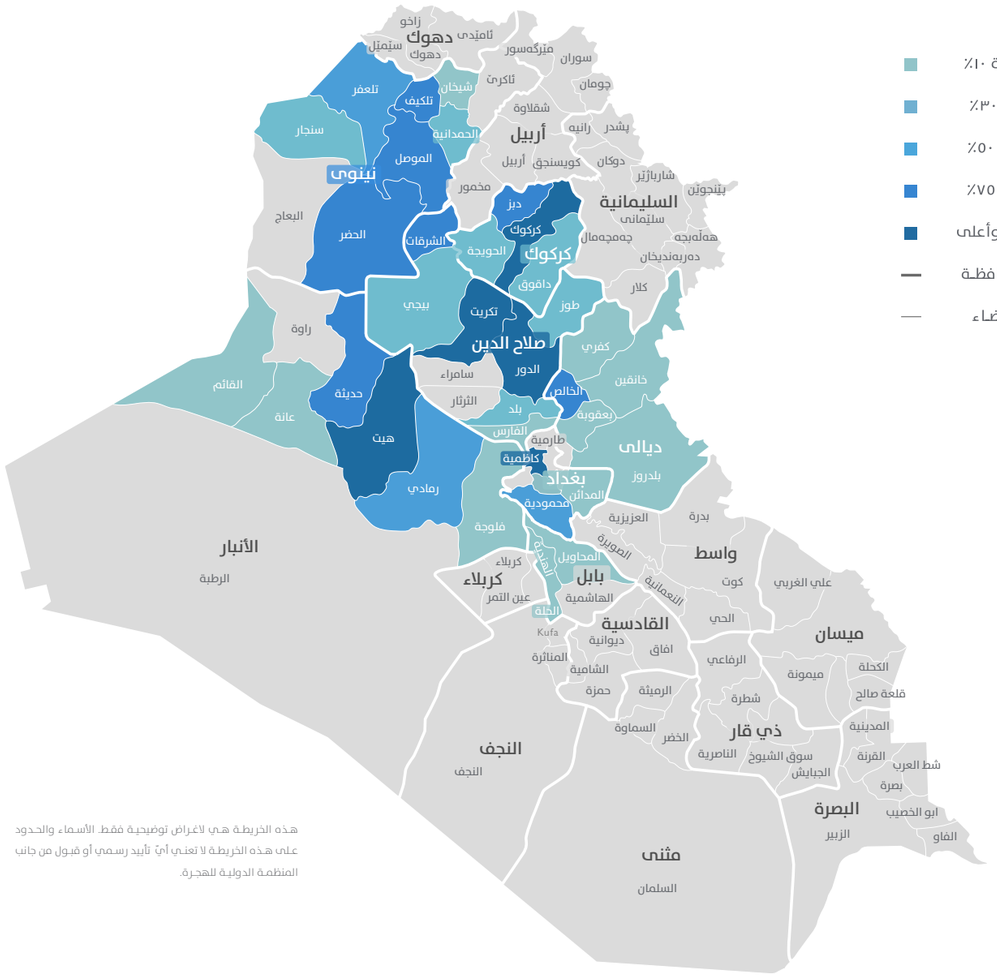
وأظهرت خمسة أقضية ٦٠٪ من جميع حركات العودة المسجلة حتى حزيران: الفلوجة وهيت والرمادي في محافظة الأنبار والموصل وتلعفر في محافظة نينوى. في حين أن معظم الأفراد عادوا تدريجيا في موجات العودة الأخيرة إلى موقعهم الأصلي في الأنبار بين عام ٢٠١٦ و٢٠١٧، تم تسجيل أهم التحركات الأخيرة في نينوى في الموصل (أعلى منطقة عودة في عامي ٢٠١٧ و٢٠١٨ ، و٧٦٧,٠٥٨ عائد منذ أيار ٢٠١٧) وتلعفر (٢٠١,٦٢٤ عودة جديدة).

الشكل ٢. العائدين الى الفلوجة وهيت والرمادي وموصل وتلعفر



وذلك مرتبط أيضا بآخر الهجمات على طول ممر الموصل - الشرقاط (٨٠,٢٢٠ عائد منذ أيار ٢٠١٧)، الحويجة (١١٩,١١٨)، كركوك (١٥٠,٣٥٤)، والحمدانية (١١٩,٥١٤) - وفي غرب الأنبار، تم تسجيل في أقضية القائم ورطبة وعانه وحديثة وراوة أكثر من ١٠٠,٠٠٠ عودة جديدة منذ أيار ٢٠١٧.

نسب العودة[١٤]



هذه الخريطة هي لاغراض توضيحية فقط. الأسماء والحدود على هذه الخريطة لا تعني أيّ تأييد رسمي أو قبول من جانب المنظمة الدولية للهجرة.

اعتبارا من حزيران ٢٠١٨، نجد معدلات العودة مرتفعة بشكل خاص في أربيل والأنبار، حيث حوالي ٨٥ ٪ من السكان المتضررين قد عادوا إلى مواقعهم الاصلية. وقد عادت جميع العائلات تقريباً إلى الرطبة والفلوجة وحديثة وهيت وأربيل والرمادي، في حين لا يزال حوالي ٧٠,٠٠٠ شخص نازحين في راوة والقائم.

وفي المقابل، لا يزال ٥٥٪ من السكان المتضررين نازحين في نينوى، بما في ذلك حوالي ٤٠٠,٠٠٠ شخص من الموصل، ونحو ١٤٠,٠٠٠ من سنجار ونحو ١٢٥,٠٠٠ نازح من تلعفر. كما بدأت العودة إلى البعاج في أيار ٢٠١٥، وعاد ٣٥٪ من السكان المتضررين إلى موقعهم الأصلي.

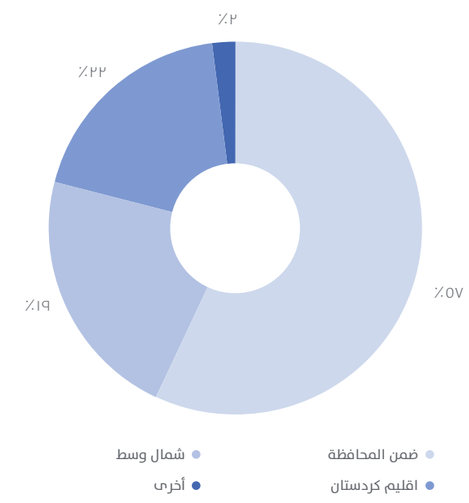
كما أن اثنا عشر قضاء في المحافظات الخمس (الأنبار وبابل وبغداد وديالى وصلاح الدين) لم تشهد حتى الآن عودة حتى حزيران ٢٠١٨، ولم يتم تسجيل أي عائد في قضاء المسيب في بابل، أما النازحون من جرف الصخر (حوالي ٣٠,٠٠٠ شخص) فهم ينتقلون حالياً من منطقة إلى أخرى ولكن لا يُسمح لهم بالعودة لأسباب أمنية. ولم يتم تسجيل أي عائد للأعظمية والرصافة والكرخ و المدائن والطارمية والثورة في بغداد - حيث حسب KIs، فإن معظم العائلات نزحت حالياً إلى إقليم كردستان العراق أو انتقلت إلى الخارج.

١٤. تم استبعاد السكان المتضررين في كل محافظة حيث كان عدد الأفراد (سواء الذين عادوا أو لا يزالون في حالة نزوح) في الأصل من تلك المحافظة. وفقاً لذلك، تم حساب معدلات العائدات الحالية بتقسيم عدد العائدين في محافظة معينة على عدد الأفراد المصابين من نفس المحافظة.

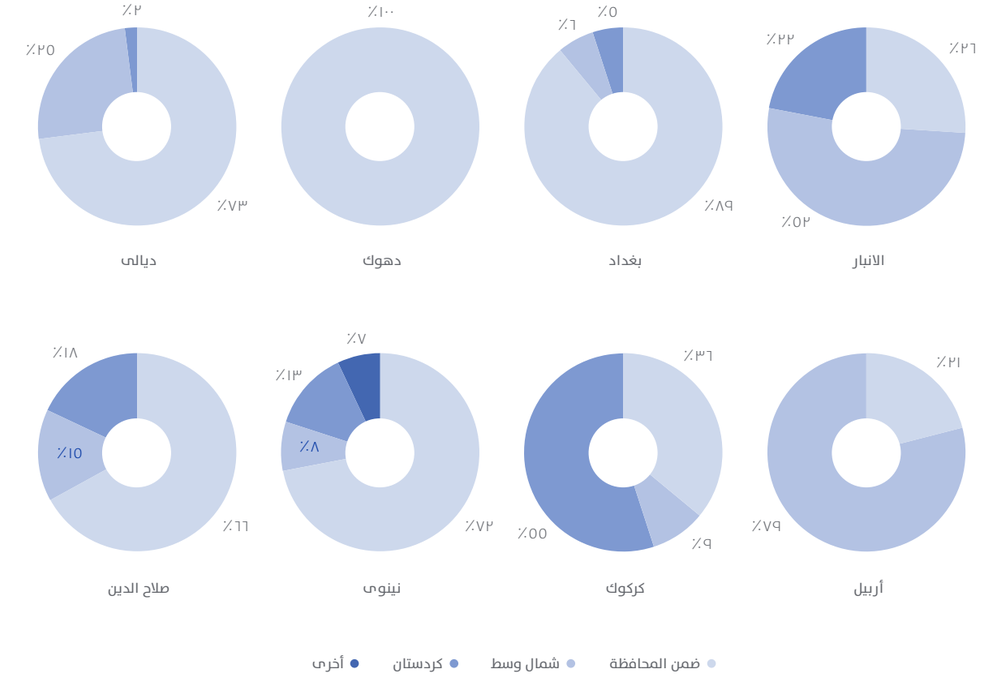
اتجاهات وتوقيت العودة

إن حوالي ٦٠٪ من جميع حركات العودة المسجلة منذ عام ٢٠١٥ هي عبارة عن داخل المحافظة (أي أن موقع النزوح الأخير في نفس محافظة العودة)، حيث تتلقى أربيل وبغداد حوالي ٩٠٪ من العائدين من داخل المحافظة. وفي الواقع، فإن قرب منطقة المنشأ إلى منطقة النزوح لا يضمن رحلة مجدية فحسب، بل يسمح أيضًا للعائلات بالتحقق من ظروف ممتلكاتهم في مكان المنشأ قبل المغامرة بالرجوع . وكانت حوالي ٨٠٪ من إجمالي العودة إلى ديالى و ٦٩٪ من إجمالي العودة إلى نينوى هي أيضاً داخل المحافظة - حيث يقود النزوح الناجم عن الموصل هذا الاتجاه. وبالنسبة لحركات العودة الجديدة المسجلة منذ أيار٢٠١٧، فترتبط حصص عالية من العودة ضمن المحافظات في الغالب بالتهجير الناجم عن الهجمات الأخيرة، مثل نينوى وديالى وصلاح الدين، في حين يعود انخفاض العودة ضمن المحافظة في الأنبار وكركوك (٢٦٪ و ٣٦٪ على التوالي) إلى أنه بمجرد إعادة تهيئة ظروف الأمن والسلامة في موقع المنشأ، تبدأ العائلات بالعودة أيضًا من المواقع التي تقع بعيدًا.

الشكل ٣ أ: اتجاهات العودة (الكلية)

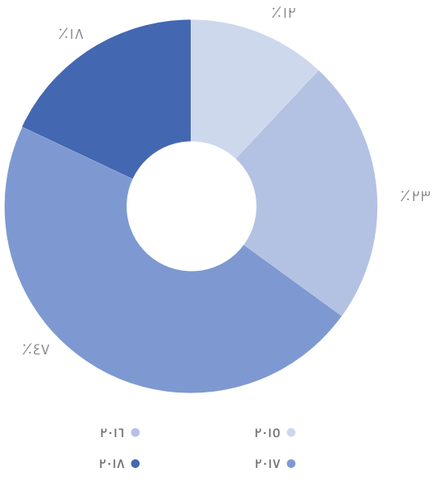


الشكل ٣ ب: اتجاهات العودة (حسب المحافظة)

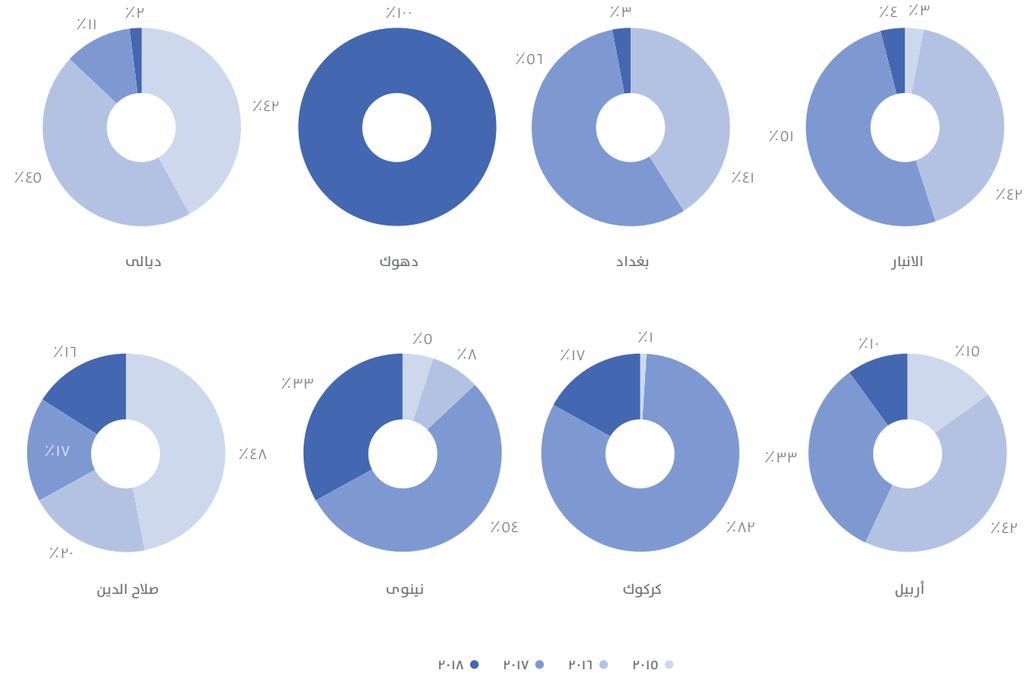


إن حوالي نصف حركات العودة تقريباً حدثت في عام ٢٠١٧، الربع الأول في عام ٢٠١٦ و ١٨٪ و ١٢٪ على التوالي في ٢٠١٨ و ٢٠١٥. وعلى مستوى المحافظات، ظهر في صلاح الدين وديالى أعلى أرقام حركات العودة المبكرة، وفي ديالى، عاد أكثر من ٤٠٪ من العائدين في عام ٢٠١٥ و ٤٥٪ في عام ٢٠١٦. وحدثت معظم التحركات إلى الأنبار وبغداد وأربيل في فترة السنتين ٢٠١٦-٢٠١٧ ، في حين عادت ٨٢٪ من العائلات إلى موقعها الأصلي في كركوك خلال ٢٠١٧، كما أن العودة إلى نينوى أكثر حداثة: ٥٤٪ من العائلات عادت في عام ٢٠١٧ و ٣٣٪ في النصف الأول من عام ٢٠١٨.

الشكل ٤ أ : عام العودة (الكلية)



الشكل ٤ ب: عام العودة (حسب المحافظة)



العودة من الخارج[15]

تم تقييم إجمالي ٧٤,١٣٦ شخصًا (١٢,٣٥٦ عائلة) عبر ١٢ محافظة على أنهم عادوا إلى العراق من الخارج، ٧٧٪ منهم عادوا إلى موقعهم الأصلي. ومع ذلك، تجدر الإشارة إلى أن جميع الأفراد تقريباً (٨٩٪) غادروا العراق قبل عام ٢٠١٤ - وهو ما يؤكده حقيقة أنهم في الأصل من المحافظات الجنوبية، التي لم تتأثر بالموجة الأخيرة من النزوح.

وفقط واحد من كل عشرة أفراد (١١٪) غادر العراق بعد ٢٠١٤ - وعاد معظمها إلى نينوى والسليمانية.[16]

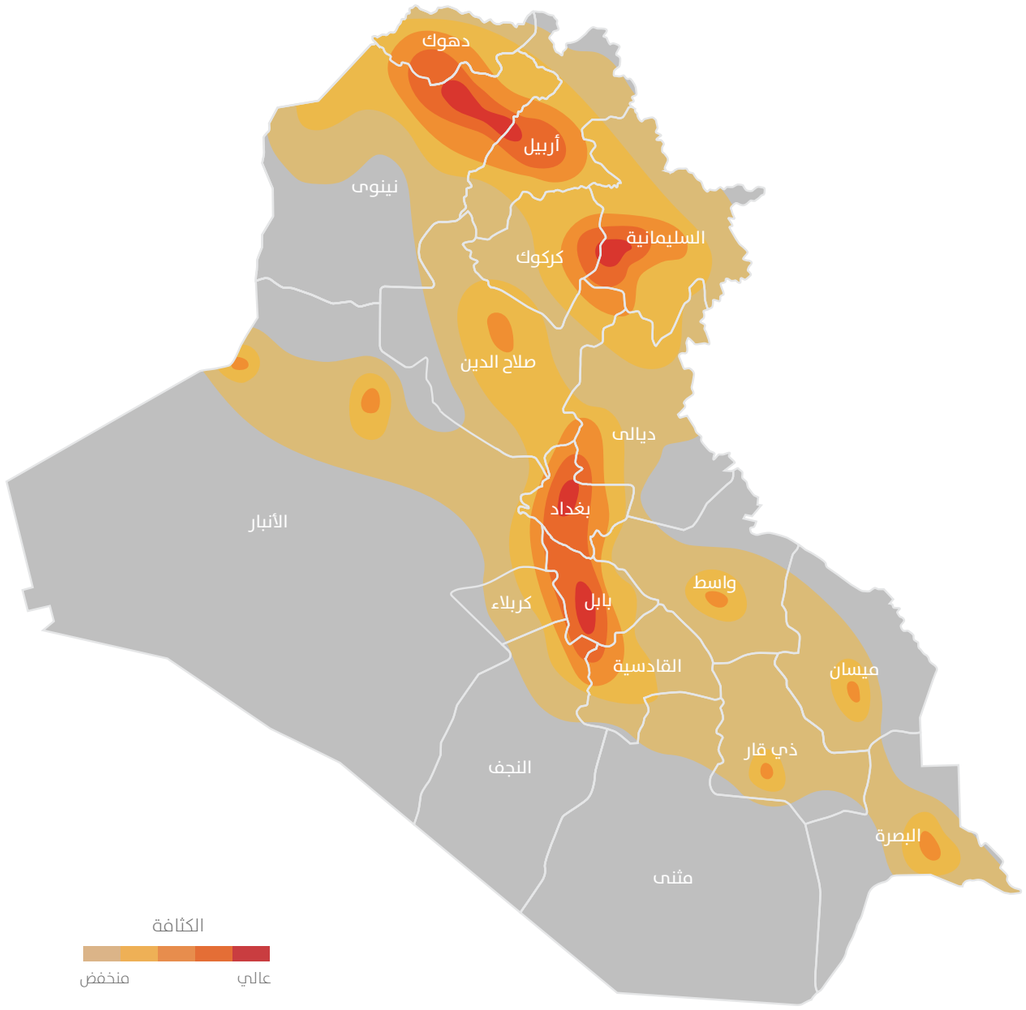
الجدول ٢: العائدون من الخارج

	أساسا من الموقع	غادر قبل عام ٢٠١٤	غادر بعد عام ٢٠١٤	المجموع (الأفراد)
بابل	١٠٠٪	٠٪	١٠٠٪	٢٤
بغداد	١٠٠٪	٠٪	١٠٠٪	٩٠
البصرة	٦٩٪	٩٩٪	١٪	٢٣,٩٧٠
دهوك	١٠٠٪	٠٪	١٠٠٪	١٢٠
أربيل	٧٥٪	٠٪	١٠٠٪	٧٢
ميسان	١٠٠٪	١٠٠٪	٠٪	٢٨,٣٢٦
المثنى	٣٪	٩٨٪	٠٪	٦,٠١٢
نينوى	٦٨٪	٠٪	١٠٠٪	٥,١٤٨
القادسية	١٠٠٪	٠٪	١٠٠٪	٩٠
صلاح الدين	١٠٠٪	٠٪	١٠٠٪	١٥٠
السليمانية	٩٤٪	٢٪	٩٨٪	١,٣٦٨
ذي قار	٧٥٪	٩٤٪	٦٪	٨,٧٦٦
المجموع	**٧٧٪**	**٨٩٪**	**١١٪**	**٧٤,١٣٦**

15. تم إضافة قسم خاص IIA الثالث بهدف البدء بمراقبة العوائد من الخارج.

16. وتجدر الإشارة إلى أن أجزاء من محافظات ديالى تخضع لسيطرة محافظة السليمانية، لذلك تم تقييم الأشخاص النازحين من هذه المناطق أصلاً من السليمانية.

النزوح والتوزيع والتغيير[17]



هذه الخريطة هي لاغراض توضيحية فقط. الأسماء والحدود على هذه الخريطة لا تعني أيّ تأييد رسمي أو قبول من جانب المنظمة الدولية للهجرة.

17. بالنسبة للمؤشرات على مستوى المحافظة ، انظر المرفقات في نهاية التقرير.

وفي حزيران ٢٠١٨، ظل ٢,٠٠٢,٩٨٦ من النازحين (٣٣٣,٨٣١ أسرة) موزعين في ١٨ محافظة و ٩٧ قضاء و ٣,٦٨٠ موقعا في العراق. وبالمقارنة مع شهر أيار ٢٠١٧، انخفض عددهم بنسبة الثلث تقريبًا (-٣٤٪، ١,٠١٧,٠٤٨ فردًا)، تم تسجيل انخفاضات في جميع المحافظات العراقية باستثناء السليمانية خاصة في بغداد (-٦٩٪) وكركوك (-٦٤٪) وصلاح الدين (-٤٧٪).

الجدول ٣: النازحين والتوزيع والتغيير

	الأشخاص النازحون أيار ٢٠١٧ (ILA II)	الأشخاص النازحون أيار ٢٠١٨ (ILA III)	٪ للتغيير منذ أيار ٢٠١٧ (ILA II)	٪ من الأشخاص النازحون أيار ٢٠١٧ (ILA II)	٪ من الأشخاص النازحون أيار ٢٠١٨ (ILA III)
أنبار	١٦٣,٩٨٠	٧٧,١٩٦	-٥٣٪	٥٪	٤٪
بابل	٤٣,٥١٨	٢٤,١٩٨	-٤٤٪	١٪	١٪
بغداد	٣١٨,١٦٨	٩٨,٧٩٠	-٦٩٪	١١٪	٥٪
البصرة	١٠,٣١٤	٨,٠٠٤	-٢٢٪	٠٪	٠٪
دهوك	٣٨٨,١٧٠	٣٥٠,٢٦٨	-١٠٪	١٣٪	١٧٪
ديالى	٧١,٨٦٨	٦٣,٣٩٠	-١٢٪	٢٪	٣٪
أربيل	٣٤٦,٠٨٦	٢١٩,٤٦٨	-٣٧٪	١١٪	١١٪
كربلاء	٦٢,١٤٢	٢٥,٦٣٢	-٥٩٪	٢٪	١٪
كركوك	٣٦٢,٢٥٦	١٣٠,٤٩٤	-٦٤٪	١٢٪	٧٪
ميسان	٥,٢٥٠	٢,٩٦٤	-٤٤٪	٠٪	٠٪
المثنى	٣,٧٣٨	١,٣٠٢	-٦٥٪	٠٪	٠٪
النجف	٧٧,٩٩٤	٢٩,٠١٦	-٦٣٪	٣٪	١٪
نينوى	٦٢٦,٧٦٦	٦١٤,٧٩٠	-٢٪	٢١٪	٣١٪
القادسية	٢٣,٨٠٢	١٢,٥١٠	-٤٧٪	١٪	١٪
صلاح الدين	٣٣٤,٨٠٠	١٧٧,٣٣٠	-٤٧٪	١١٪	٩٪
السليمانية	١٤٨,٠٦٢	١٥١,١٥٨	٢٪	٥٪	٨٪
ذي قار	٨,٠٧٠	٤,٠٩٢	-٤٩٪	٠٪	٠٪
واسط	٢٥,٠٥٠	١٢,٣٨٤	-٥١٪	١٪	١٪
المجموع	**٣,٠٢٠,٠٣٤**	**٢,٠٠٢,٩٨٦**	**-٣٤٪**	**١٠٠٪**	**١٠٠٪**

الموقع ومدة النزوح

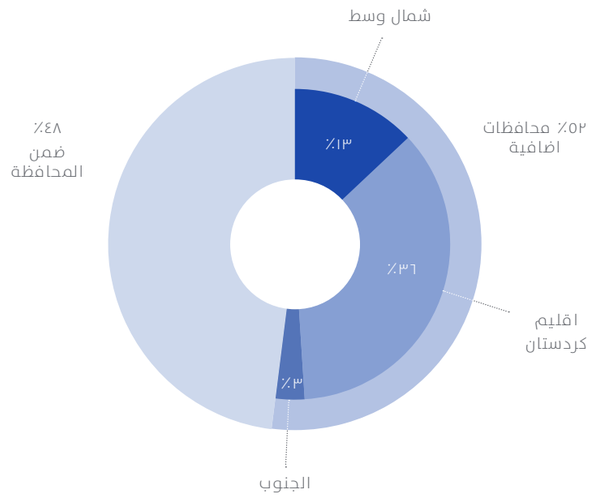
يستضاف حوالي نصف الأشخاص النازحين حالياً ضمن محافظتهم الأصلية (٤٨٪)؛ ويستضيف إقليم كوردستان - العراق ما يقرب من الثلث (٣٥٪) وغيرها من المحافظات الشمالية الوسطى ١٤٪، وتستضيف المحافظات الجنوبية ٣٪ فقط من النازحين الحاليين - وهم تقريباً كلهم في النجف.

وفي بعض المحافظات، مثل الأنبار، تظهر المستويات المنخفضة من النزوح داخل المحافظة وكيف أن الأشخاص الذين أجبروا على الفرار بعيدًا بسبب الصراع الطويل وعدم الأمن هم الأبطأ في العودة. من ناحية أخرى، ترتبط الحصص الأعلى من النزوح ضمن المحافظات ارتباطًا وثيقًا بالتحركات الأخيرة، خاصة على طول ممر الموصل.

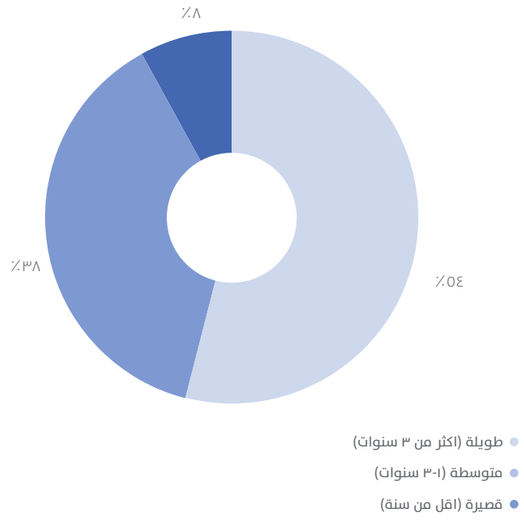
ونزح أكثر من نصف جميع النازحين (٥٤٪) لأكثر من ٣ سنوات؛ ٣٨ ٪ بين ١ و ٣ سنوات و ٨ ٪ لمدة أقل من سنة واحدة.لقد نزح جميع النازحين تقريباً المستضافين في كل من بابل ودهوك وديالى وكربلاء وواسط وجميع المحافظات الجنوبية لفترة طويلة، حيث لا تزال دهوك تستضيف ٥٣٪ من جميع النازحين الذين فروا خلال أزمة سنجار (صيف ٢٠١٤). وفي الأنبار، نزح ٤٥٪ من النازحين في الآونة الأخيرة، في أعقاب الهجمات الأخيرة في المناطق الغربية من المحافظة.

وفي نينوى، هرب ٧١٪ من النازحين الحاليين خلال عمليات الموصل، بينما هرب ما بين خُمس وربع النازحين في كركوك وصلاح الدين وأربيل بعد ١٧ أبريل ٢٠١٦، بسبب العمليات في الحويجة والشرقاط وعلى طول ممر الموصل.

الشكل ٥ أ: موقع النزوح



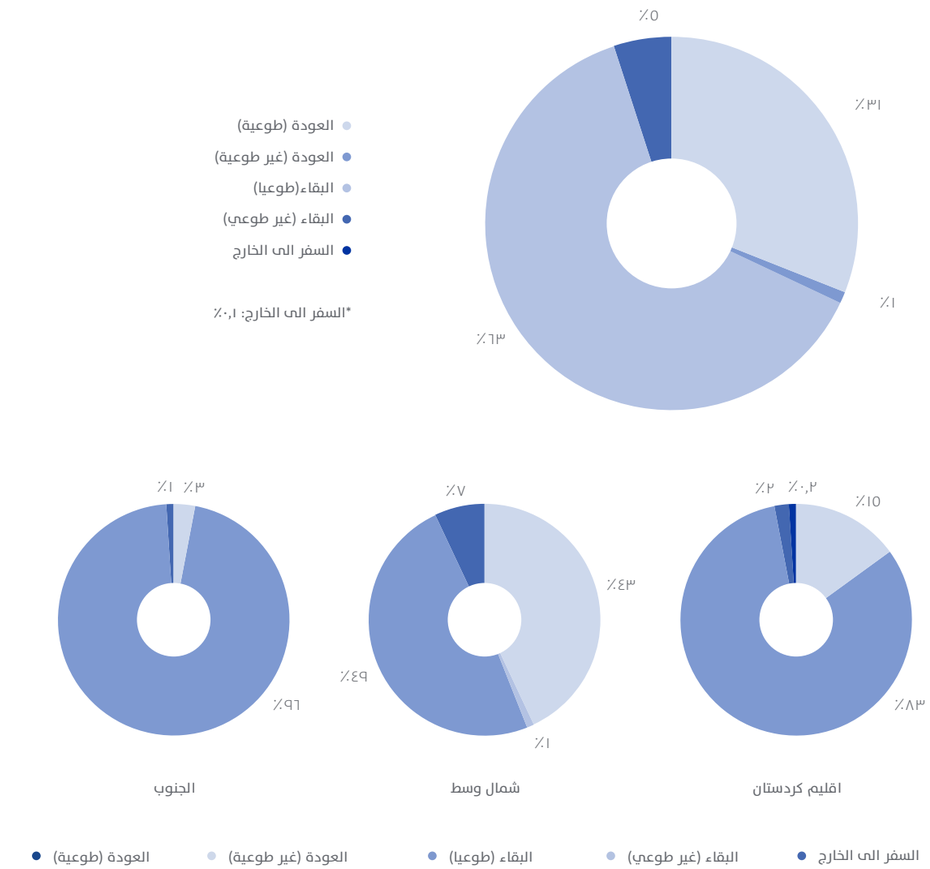
الشكل ٥ ب: مدة النزوح



حركات العودة المستقبلية ونوايا البقاء في النزوح

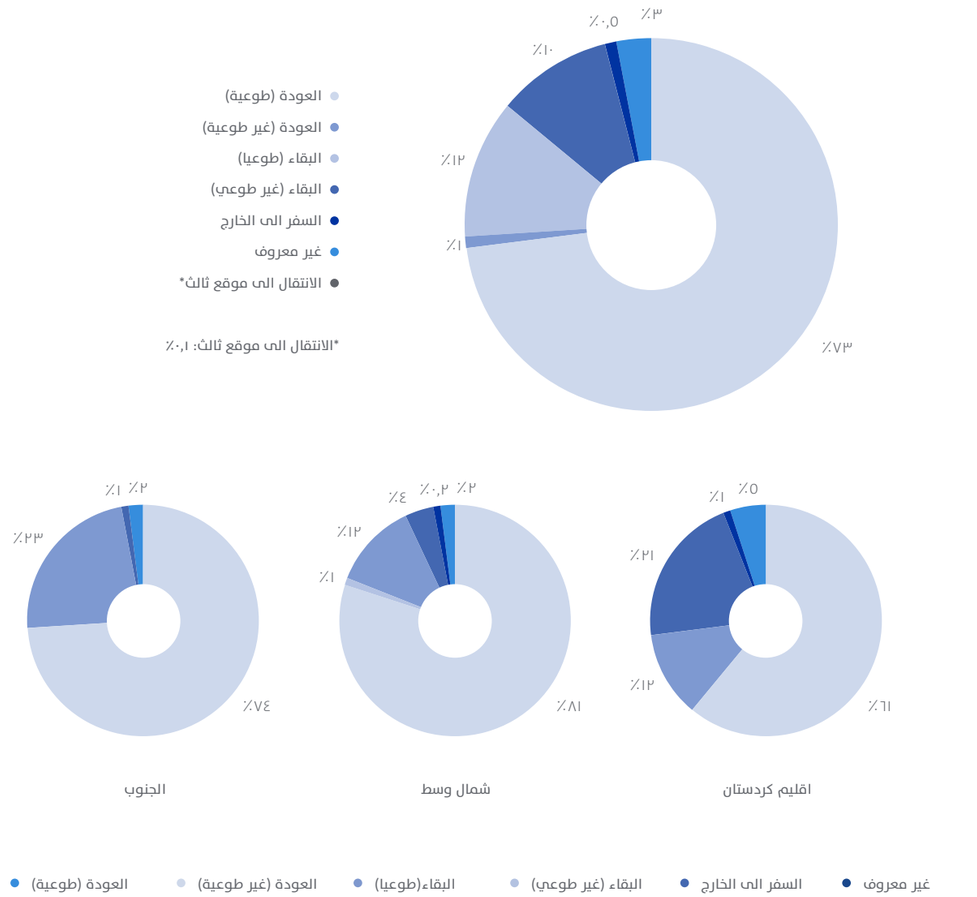
في ١,٠٠٥ موقعًا (تستضيف ٣٢٪ من النازحين الحاليين)، يرغب معظم الأفراد في العودة إلى ديارهم على المدى القصير (أقل من ٦ أشهر) وفي ١,٩٨٨ موقعًا (تستضيف ٧٤٪ من النازحين الحاليين)، معظم الأفراد على استعداد للعودة إلى ديارهم على المدى الطويل (٦ أشهر أو أكثر). ومن المرجح أن يعود الأفراد المستضافون في المحافظات الشمالية الوسطى (٤٤٪)؛ ومن المتوقع أن تكون أهم الحركات في المستقبل القريب نحو صلاح الدين وديالى، حيث أن حوالي ثلاثة أرباع المواقع التي تستضيف النازحين هي في الأصل من هذه المحافظات، كما معظم الأفراد على استعداد للعودة إلى ديارهم على المدى القصير.

الشكل ٦ أ: النوايا القصيرة الامد للنازحين داخليا



وبالمقارنة مع أيار ٢٠١٧، تظهر النوايا طويلة المدى تحولًا نحو الادماج المحلي (من ٩٪ إلى ٢٢٪)، والذي يمكن ربطه بكل من العودة الطوعية (١٢٪) والغير الطوعية للبقاء (١٠٪). ويسود الادماج المحلي المقصود بين الأشخاص النازحين الذين يعيشون في المحافظات الجنوبية، بينما معظم النازحين ليس لديهم خيار آخر سوى البقاء[١٨] في ٨٦٪ من المواقع في السليمانية، ٥١٪ من سكان بابل و ٢١٪ في ديالى.

الشكل ٦ ب: النوايا الطولية الامد



[١٨] يمكن ربط هذه النتيجة مع نسبة عالية من الأشخاص النازحين الذين كانوا في الأصل من بغداد وبابل ، الذين ينوون البقاء في النزوح بسبب تدمير منزلهم أو عدم السماح بالعودة ، على التوالي.

عقبات العودة بين النازحين

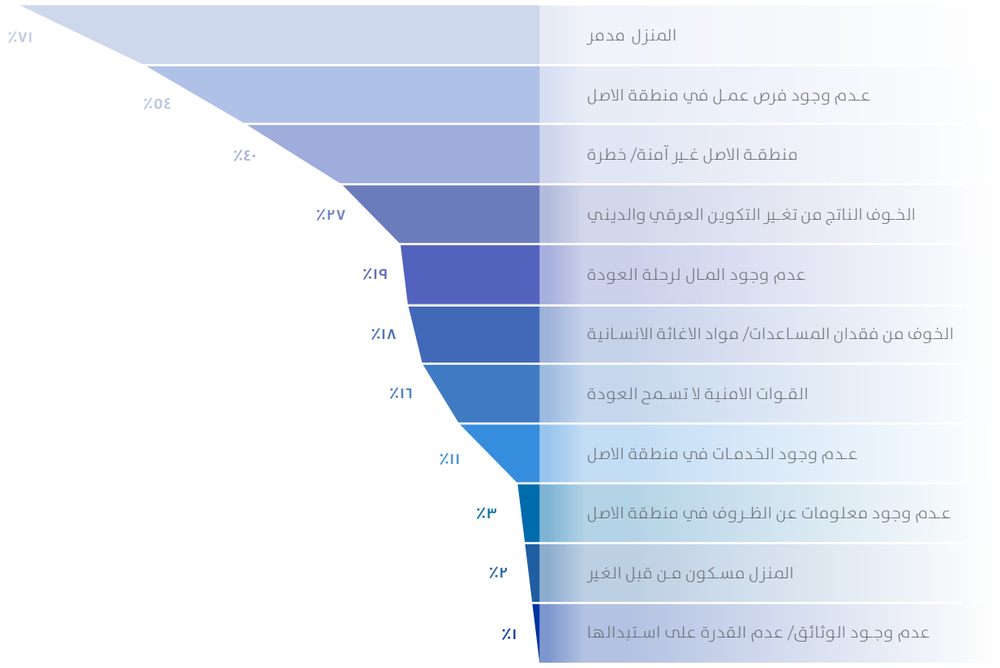
يمكن للعوائق التي لا يزال يواجهها النازحون أن تفسر الفرق بين النوايا القصيرة والطويلة الأجل (بمعنى أن الأسر تؤجل قرارها بالعودة) وزيادة حصة أولئك المستعدين للبقاء في النزوح.

ثلاثة عوامل تبدو ذات أهمية خاصة للعائلات: سكن للعودة إليه (٧٣٪) وفرص العمل (٥٤٪) والأمن (٤٠٪).

وبالمقارنة مع أيار ٢٠١٧، فقد عامل الأمن/السلامة أهميته (٧٠ ٪ في IIA II) بسبب التحسن العام في الظروف الأمنية - ومعظمهم في الأصل من كركوك وصلاح الدين الذين ما زالوا يحددون جيوب عدم الاستقرار في المنشأ الأصلي.

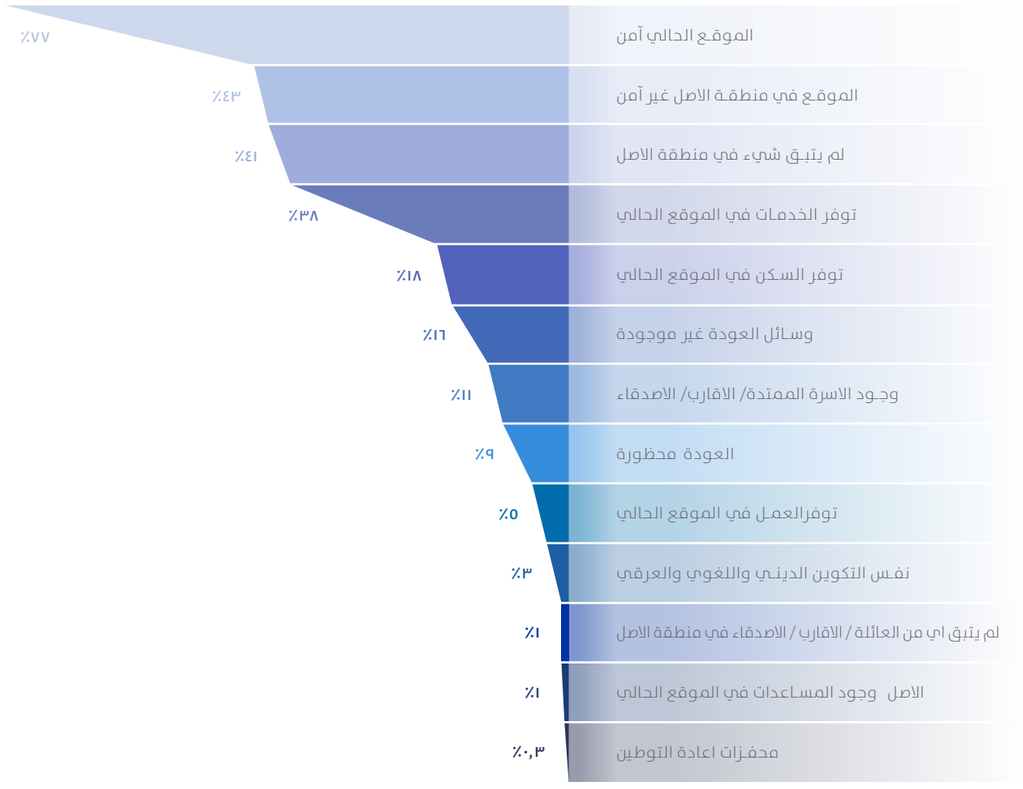
ومن ناحية أخرى، تبدو الأسر التي بقيت في حالة نزوح أكثر ضعفاً وتوتراً بسبب الغياب الطويل عن مكانهم الأصلي: حوالي واحد من كل خمسة لا يملك ما يكفي من المال لرحلة العودة (معظمهم من النازحين أصلاً من الأنبار وبغداد) و / أو خوفا من فقدان المساعدات الإنسانية. بالإضافة إلى ذلك، حوالي واحد من كل أربع عائلات يخافون العودة بسبب التغيرات العرقية والدينية في مكان المنشأ (٢٧ ٪).

الشكل ٧: العقبات التي تعترض العودة



إن العائلات في الأصل من كركوك وبغداد ونينوى هم الذين على الأرجح سيبلغون عن هذه المسألة[١٩]. ولا تزال العودة غير مسموحة لبعض المناطق في بابل وديالى وصلاح الدين؛ علما بأن أعلى نسبة من العائلات التي تنوي البقاء بشكل طوعي على المدى الطويل (١٢ ٪ من الأشخاص النازحين الحاليين) يمكن ايجادهم في المحافظات الجنوبية، مثل: البصرة والمثنى وميسان وذي قار. كذلك ، فإن ما بين ٢٨٪ و ٣٨٪ من النازحين المستضافين في مواقع بغداد وكربلاء وكركوك، ينوون بشكل أساسي البقاء طوعيا. أما البقاء غير الطوعي (١٠ ٪ على المستوى القطري) فهي سائدة في السليمانية وبابل و إلى حد أقل في ديالى كما ذكر. وتفضل المناطق الجنوبية على غيرها بسبب الوضع الأمني فيها ووجود العائلة والأصدقاء، في حين أن معظم النازحين المقيمين في المحافظات الشمالية الوسطى فقدوا كل شيء في موقعهم الأصلي. وتعتبر الخدمات وفرص العمل من أهم أسباب البقاء في إقليم كردستان العراق، باستثناء الأشخاص النازحين في دهوك، الذين يخشون التغيير العرقي والديني في مناطقهم الأصلية.

الشكل ٨: أسباب للبقاء

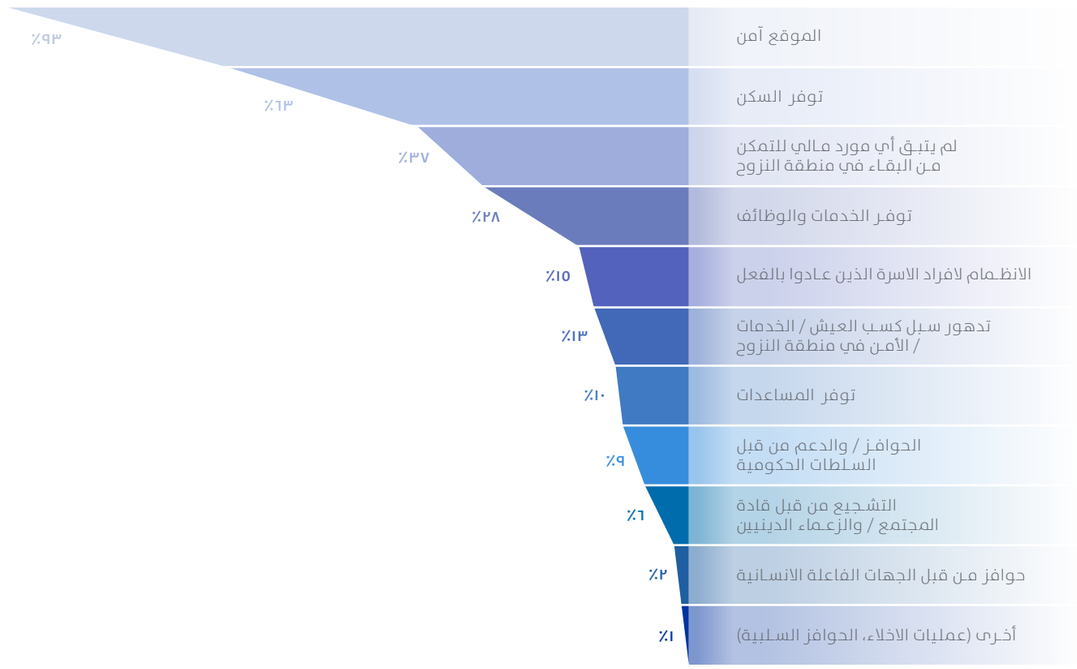


١٩. يميل العائدون إلى العودة إلى الأحياء التي تسيطر عليها أتباع الخلفية العرقية والدينية التي ينتمون إليها، في حين أن عدداً قليلاً جداً من العائلات يعود إلى المناطق التي سيكون فيها أقلية. لمزيد من المعلومات، راجع القسم الأخير من التقرير حول التكوين العرقي والديني والتغيير ومواطن الضعف الرئيسية.

أسباب العودة

إن معظم النازحين الذين عادوا حتى الآن قاموا بذلك بشكل عفوي، عندما رأوا أن الوضع في منطقة الاصل آمن بما يكفي (٩٣٪) و / أو عندما أصبحت الظروف في النزوح لا تطاق (٥٠٪). و المساعدات الإنسانية و/أو الحوافز الحكومية (٢١٪) تزن بقدر التشجيع من قادة المجتمع (٦٪) والدعم من الأصدقاء والأقارب (١٥٪) في قرار العودة. وعلى مستوى المحافظات، بالإضافة إلى تحسن الوضع الأمني وتوافر السكن، وهو أمر شائع في جميع مواقع العودة، تم تشجيع مجموعة كبيرة من النازحين للعودة إلى ديالى ونينوى بسبب نقص المال أو تفاقم الوضع في النزوح. وكانت المساعدات والحوافز أساسية في الأنبار، ووجود العائلة / الأصدقاء مهمة في أربيل، وفي بغداد كان تشجيع القادة المجتمعيين / الدينيين سبباً حاسماً للعودة [٢٠].

الشكل ٩: اسباب العودة

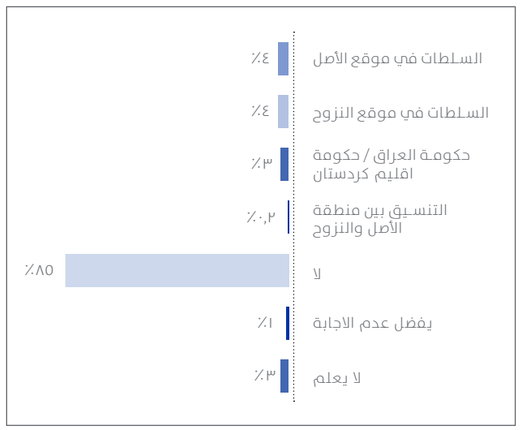


العودة غير الطوعية والعودة المحظورة والعودة غير المستقرة

من المرجح أن تحدث العودة غير الطوعية ليس فقط لأن النازحين يشعرون بأنه ليس لديهم بديل نظرا لظروفهم الاقتصادية البائسة، ولكن أيضا لأنهم يتعرضون للضغط من قبل المؤسسات. وتم ايجاد أدلة على العودة غير الطوعية في ١٣٦ موقعًا في جميع أنحاء العراق (١١٪ من جميع مواقع العائدين) معظمهم في بغداد (٤٢٪) ولكن إلى حد أقل في أربيل (١٩٪) ديالى (١٦٪) والأنبار (١٥٪). وعلى ما يبدو، تستمر عمليات العودة غير الطوعية من مواقع في بغداد وكربلاء وميسان وواسط. تم تشجيع عمليات العودة غير الطوعية من قبل السلطات في محافظة الاصل (٤٠٪ من المواقع، معظمها في الأنبار) أو في محافظة النزوح (٣٥٪)، بينما في ربع المواقع الإجمالية تقريبا (٢٤٪) السلطة المسؤولة على التوالي حكومة العراق أو حكومة إقليم كردستان.وفي عدد قليل من المواقع في نينوى وصلاح الدين، قامت السلطات في موقع المنشأ وموقع النزوح بتنسيق هذه التحركات.

[٢٠] لمزيد من المعلومات على مستوى المحافظات ، انظر الجدول المرتبط في الملحق.

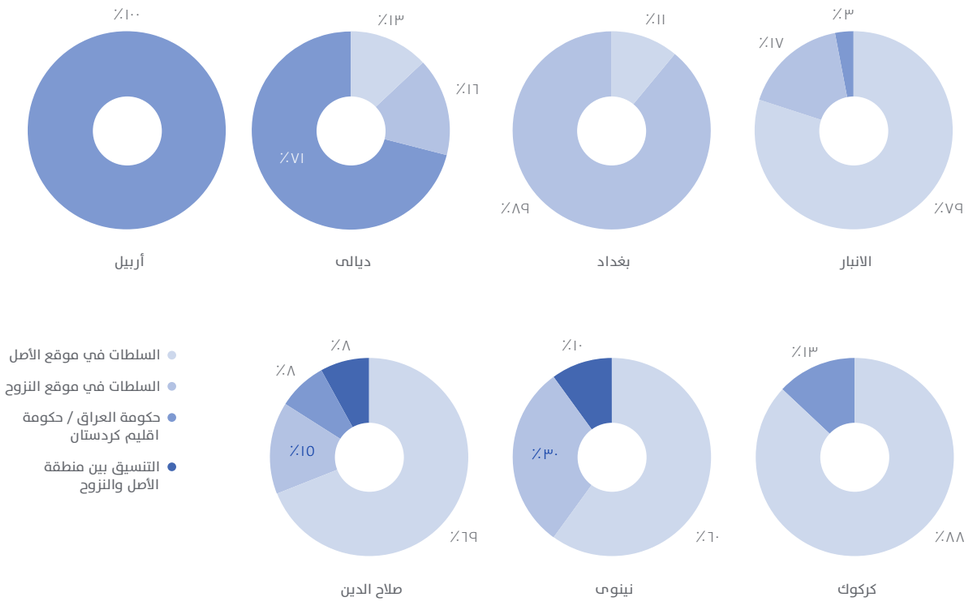
الشكل رقم ١٠ أ: هل تم استبعاد العودة؟



وإذا كانوا يتعرضون لضغوط للعودة، فمن المرجح أن تخضع العائلات لنزوح ثانوي، لأنهم لن يجدوا ظروفاً ملائمة للعيش أو الأمن الضروري لاستئناف حياتهم. وتم العثور على أدلة على حركات عودة غير مستقرة / مؤقتة - أي العائلات التي عادت إلى موقع النزوح بعد العودة إلى موقعهم الأصلي - في ٦٪ من مواقع النزوح، خاصة في دهوك (٢٠٪)، كربلاء (١٧٪)، أربيل (١٦٪)، كركوك (١٤٪)، نينوى (١٠٪) وصلاح الدين (١٠٪). في حين أن انعدام الأمن هو السبب الرئيسي للعودة غير المستقرة للنازحين المستضافين في كركوك وصلاح الدين، وفي المحافظات الأخرى، يبدو أن نقص المأوى وفرص لعمل / كسب العيش هي العوامل الأهم التي دفعت العائلات مرة أخرى إلى النزوح.

ويجري عرقلة العودة من قبل محافظة المنشأ كذلك. حيث تم الإبلاغ عن ذلك في ٢٥٥ موقعًا في جميع أنحاء العراق (٨٪ من مواقع النزوح)، وواجه النازحون في الأصل من صلاح الدين وبابل وبدرجة أقل من نينوى وديالى والأنبار، هذه القضية. ومعظمهم مستضافون حالياً ضمن محافظاتهم الأصلية، بانتظار أن تقرر السلطات ما إذا كان بإمكانهم العودة، ومع ذلك، فقد تم الإبلاغ عن حالات العرقلة المسجلة بين النازحين المستضافين في السليمانية (١٤٪ من المواقع).

الشكل ١٠ ب : العودة غير الطوعية



البنية التحتية والخدمات والأرض

يُقيّم هذا القسم حالة البنية التحتية والخدمات والأراضي الزراعية في المواقع التي تم تقييمها في جميع أنحاء العراق. وقد تم تحليل أضرار البنية التحتية من حيث الهياكل والخدمات الأساسية في جميع المواقع التي شملتها الدراسة، في حين تم تقييم الضرر الزراعي فقط فيما يتعلق بالمواقع الريفية.[٢١]

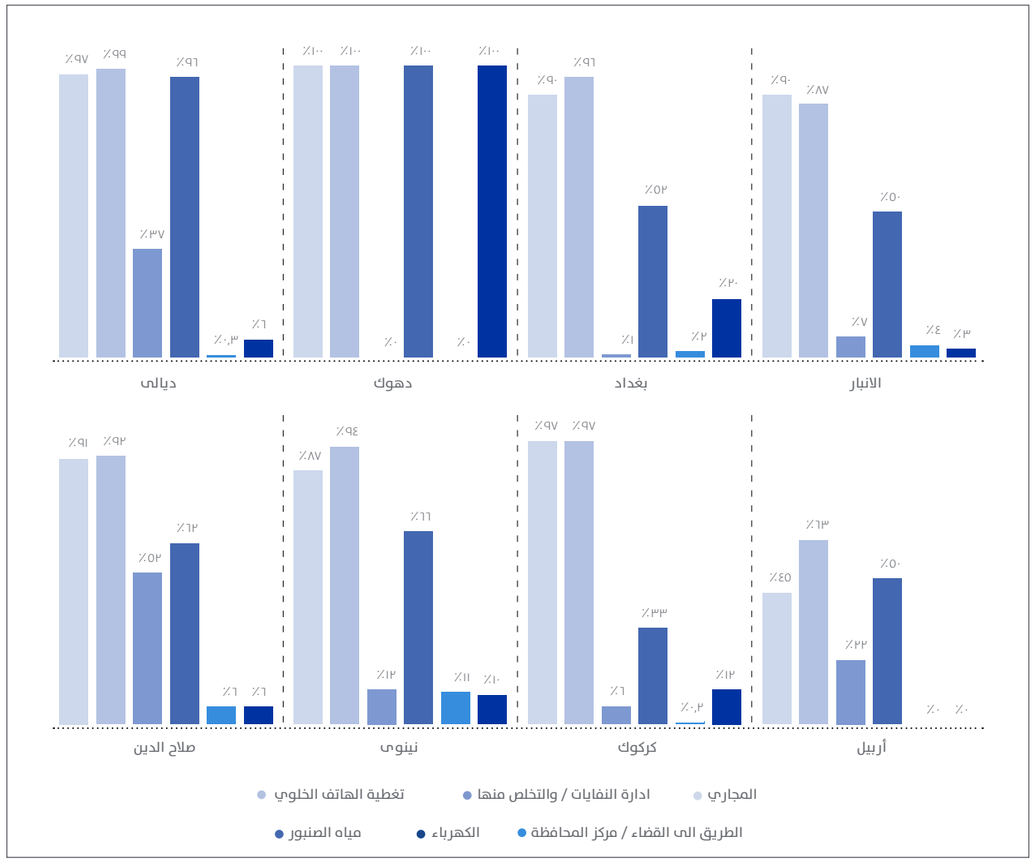
وتم تخصيص اهتمام خاص للكهرباء والماء: تم تقييم حالة البنية التحتية ونوعية الخدمات، وتمت الافادة عن جميع المؤشرات المرجحة لعدد النازحين والعائدين الذين يعيشون في الموقع حيث المشكلة فيه. وعلى المستوى الوطني، يبدو أن أكثر القطاعات غير الفعالة هي الصرف الصحي وإدارة النفايات / التخلص منها، والتي تعتبر موجودة ولكنها تعمل فقط في المواقع التي يعيش حوالي ١٠٪ من العائدين و ٤٠٪ من النازحين. وفي حين أن معظم هذه الخدمات موجودة في إقليم كردستان العراق، يبدو أن المشكلة الرئيسية في المحافظات الشمالية الوسطى هي غياب كلتا الخدمتين، في حين تم الإبلاغ عن حدوث خلل في الجنوب. إن حالة الطرق في القضاء والمحافظة هي أيضا سيئة في المواقع حيث يتم استضافة ٥٩٪ من العائدين و ٣٩٪ من النازحين في الوقت الحالي - خاصة في محافظة ديالى وكذلك المحافظات الجنوبية، ويعيش جميع العائدين والنازحين تقريباً في أماكن تعمل فيها تغطية الهاتف الخلوي بشكل عام (٩٤٪ و ٨٦٪ على التوالي). أما بالنسبة للزراعة، فيمكن الوصول إلى الأراضي الصالحة للزراعة والمراعي في أماكن يعيش فيها ما بين ٨٥٪ و ٩٠٪ من العائدين والنازحين. وقد تم الإبلاغ عن أرقام عالية متعلقة بالأضرار / التلوث فقط في المحافظات الجنوبية وخاصة المثنى وذي قار والبصرة، حيث تفتقر أيضاً الى مياه الري في ٥٧٪ من المواقع (حيث يستضيف ٦٦٪ من النازحين الحاليين). كما تم الإبلاغ عن عدم وجود نقص في مياه الري بين العائدين في بغداد (٤٣٪ من

الشكل ١١: حالة البنية التحتية (٪ من النازحين والعائدين يعيشون في المناطق التي غالبا تتمتع بالبنية التحتية العاملة وأن الكهرباء ومياه الصنبور متوفرة لـ ٥٠٪ أو أكثر من السكان)

العائدين يعيشون في مثل هذه المواقع)، في حين أن حوالي نصف المواقع التي تستضيف العائدين في أربيل، تم تقييم أضرار وألغام أرضية ونقص في إمدادات مياه الري فيها.

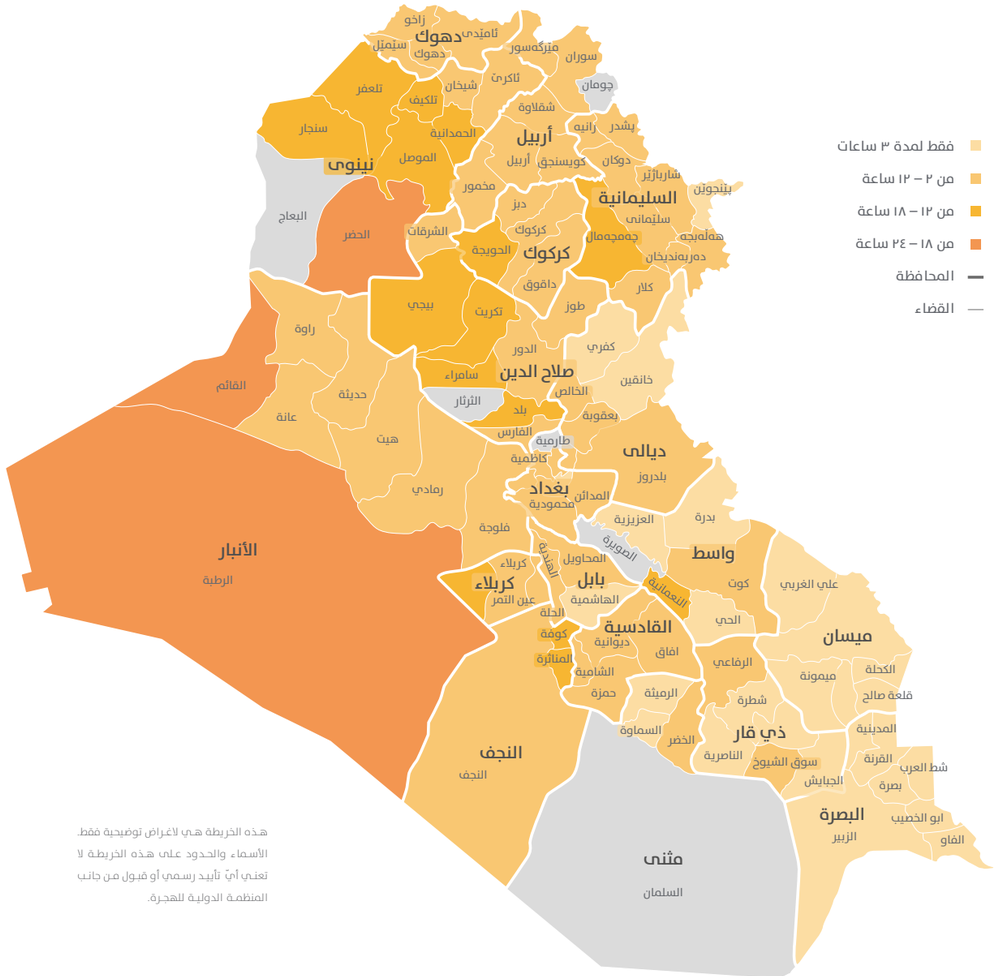
وفي محافظات العودة، وبالإضافة إلى الصرف الصحي وإدارة النفايات / التخلص منها، والتي تمثل مشكلة في جميع مواقع العودة باستثناء أربيل، كانت أهم العوامل الرئيسية أيضا هي عدم وجود الطرق المؤدية إلى القضاء / المحافظة في ديالى (٩٦٪)، وغياب تغطية الهاتف الخلوي في ديالى (٣٧٪) وصلاح الدين (٥٢٪)، ومياه الصنبور في بغداد (٢٠٪ من العائدين يعيشون في مواقع، حيث أقل من نسبة ٢٥٪ من السكان لديهم مياه الصنبورجارية) والكهرباء في نينوى (١١٪ من العائدين حيث أقل من ٢٥ ٪ من السكان لديهم إمكانية الوصول إلى شبكة الكهرباء العامة). وتجدر الإشارة أيضًا إلى أن المواقع في كركوك هي الأكثر احتمالا للإبلاغ عن تدمير المجاري (١١٪) وإدارة النفايات / التخلص منها (٣٢٪) و البنية التحتية.

الشكل ١٢ : الهياكل الأساسية الحيوية والحصول على الكهرباء ومياه الصنبور في محافظات العودة (٪ من العائدين الذي يعيشون في المواقع التي تنعدم فيها البنى التحتية/ مدمرة / ولا تعمل في الغالب والكهرباء ومياه الصنبور متاحة لأقل من ٢٥٪ من السكان)



٢١. تم تقييم حالة البنية التحتية والخدمات على مستوى الموقع. وبالنسبة للبنية التحتية والصرف الصحي وإدارة النفايات، وتغطية الهاتف الخلوي والطرق تم تصنيفها بأنها كافية إذا كانت موجودة ومعظمها تعمل. وتم تصنيف توفير الكهرباء والماء على أنه ملائم إذا كان ٥٠٪ على الأقل من السكان في الموقع متصلين بشبكة الكهرباء العامة وكان لديهم مياه الصنبور. واعتبرت الخدمات (المدارس الابتدائية والثانوية ، والمستشفيات ، والأسواق ، وأماكن العبادة ، والمراكز المجتمعية ، والمحاكم ومراكز الشرطة) كافية إذا كانت موجودة ويمكن الوصول إليها في الموقع أو في مكان قريب. وتم تقييم الأراضي الزراعية (الصالحة للزراعة والرعي) من حيث إمكانية الوصول إليها، إلى جانب وجود إمدادات مياه الري ومرافق تخزين المحاصيل. وتم تقييم الضرر الكمي على مقياس يتراوح من ٠ (سليم) ، ١-٢٥٪ (متوسط) ، ٢٦-٥٠٪ (كبير) ، ٥١-٧٥٪ (شديد) ، ٧٦-٩٩٪ (مدمر) ، إلى ١٠٠٪ (مدمر بالكامل)، وتم حساب النسب المئوية المرجحة من المساكن الخاصة المحتلة للعائدين فقط.

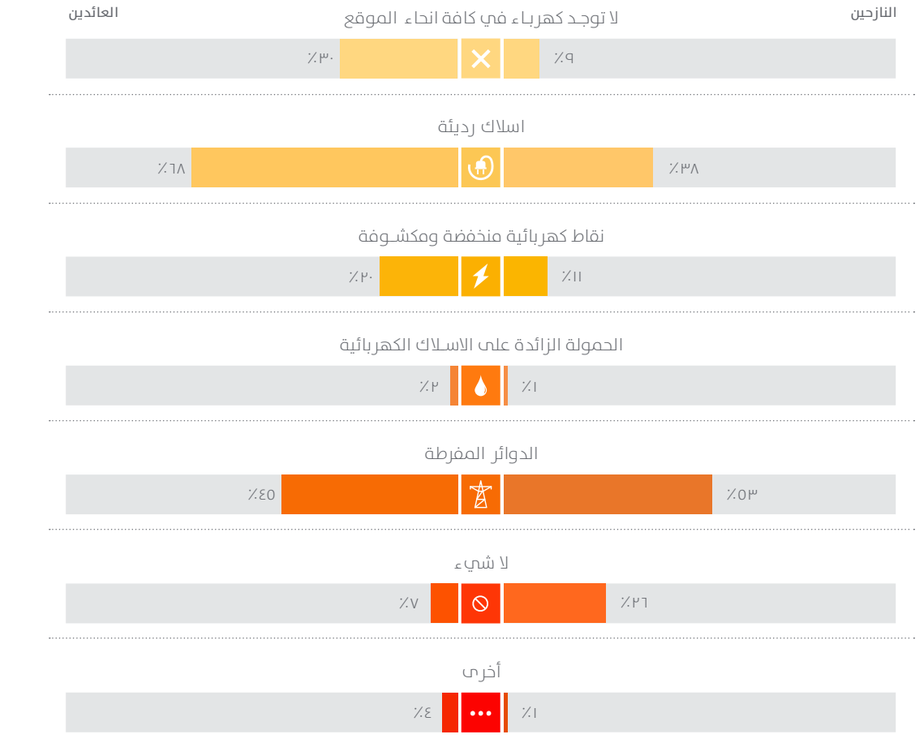
الحصول على الكهرباء بحسب القضاء



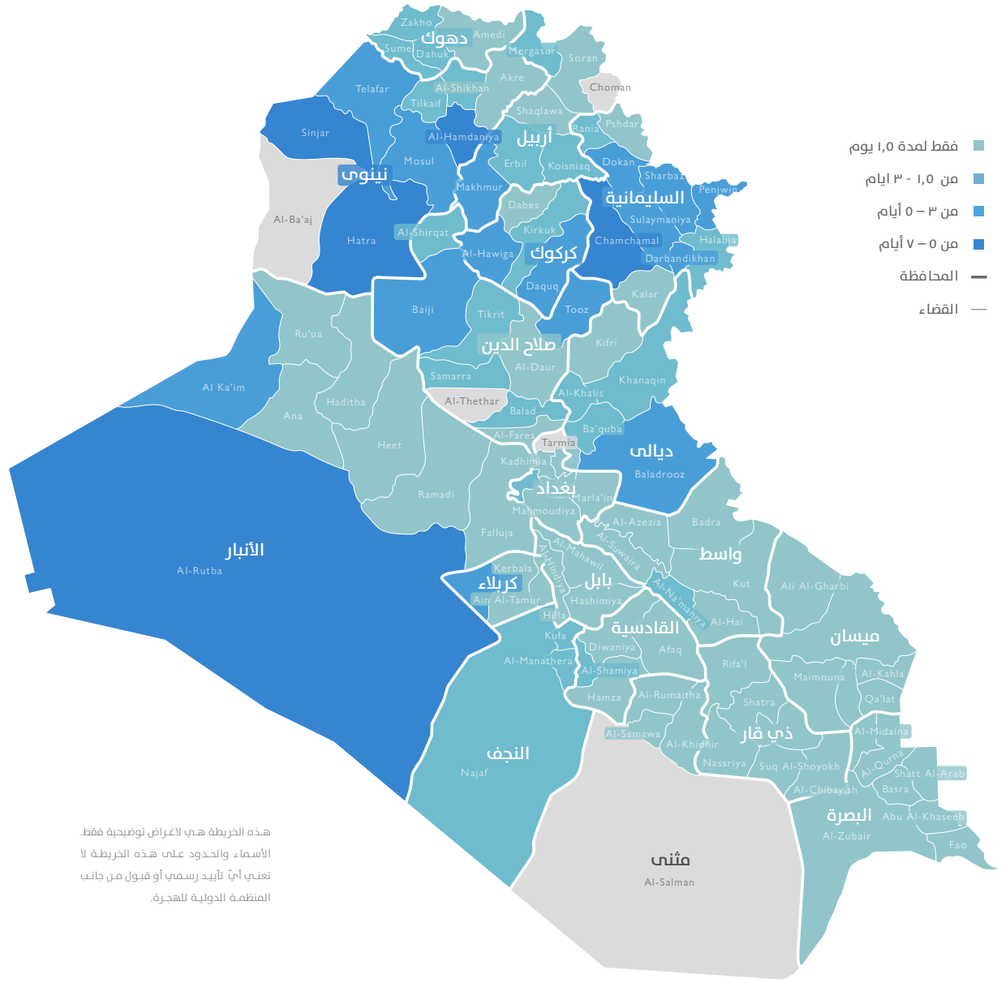
هذه الخريطة هي لأغراض توضيحية فقط. الأسماء والحدود على هذه الخريطة لا تعني أيّ تأييد رسمي أو قبول من جانب المنظمة الدولية للهجرة.

بشكل عام، تتوفر الكهرباء العامة لمعظم السكان في المواقع حيث يعيش ٩٦٪ و ٨٥٪ من النازحين والعائدين على التوالي - ضمن نطاق ٦٢٪ في الأنبار و ٧٢٪ في النجف إلى ١٠٠٪ في كردستان العراق. ومع ذلك، فإن عدد الساعات التي تتوافر فيها الكهرباء العامة في اليوم متغير إلى حد كبير، ويمكن فقط للمقيمين في المحافظات الجنوبية مثل البصرة وميسان والمثنى وذي قار أن يعتمدوا على الشبكة العامة لمدة ٢٠ ساعة في اليوم، ووجد ان إلامدادات اليومية للكهرباء في نينوى وصلاح الدين قليلة، حيث يحصل السكان في المتوسط على الكهرباء العامة لمدة ١٠ ساعات في اليوم. إن أكثر القضايا التي تم الإبلاغ عنها في مواقع العائدين هي الأسلاك الرديئة (٦٨٪) حيث أن الضغط الكبير على الاسلاك الكهربائية هي الشكوى الرئيسية في مواقع النازحين (٥٣٪). وفي حوالي ثلث مواقع العائدين - معظمهم في محافظتي الأنبار وديالى - يبلغ السكان أيضاً عن نقص إمدادات الكهرباء. ومرة أخرى، وجد أن على أعلى حصة من المواقع التي لا توجد بها مشكلات في إقليم كردستان العراق (٦٨٪ من مواقع العائدين و ٦٢٪ من مواقع النازحين)، في حين كان السكان في المحافظات الشمالية الوسطى والجنوبية أكثر عرضة لمشكلة أو أكثر، كالضغط الكبير على الاسلاك الكهربائية والأسلاك الرديئة ونقاط كهربائية منخفضة و مكشوفة، وعموما، نقص في التجهيز في جميع أنحاء الموقع.

الشكل ١٣ الكهرباء الوطنية – القضايا الرئيسية (العائدين والنازحين داخليا)



الوصول إلى مياه الصنبور بحسب القضاء



هذه الخريطة هي لأغراض توضيحية فقط. الأسماء والحدود على هذه الخريطة لا تعني أيّ تأييد رسمي أو قبول من جانب المنظمة الدولية للهجرة.

إجمالاً، يتوفر مياه الصنبور لمعظم السكان في المواقع حيث يعيش ٩٣٪ و ٨٢٪ من النازحين والعائدين على التوالي - ضمن نطاق ٣٩٪ في النجف إلى ١٠٠٪ في أربيل والمحافظات الجنوبية الأخرى. ومرة أخرى، فإن جدول توفر مياه الصنبور يتغير أسبوعيًا، وفي المحافظات الجنوبية فقط، مثل البصرة وميسان والمثنى وذي قار، يمكن للمقيمين الاعتماد على الشبكة العامة لمدة ستة أيام على الأقل في الأسبوع. ووجد أن أدنى ضخ أسبوعي للمياه في نينوى وكركوك، حيث تجري المياه من الصنبور في المتوسط لمدة ثلاثة أيام فقط في الأسبوع.

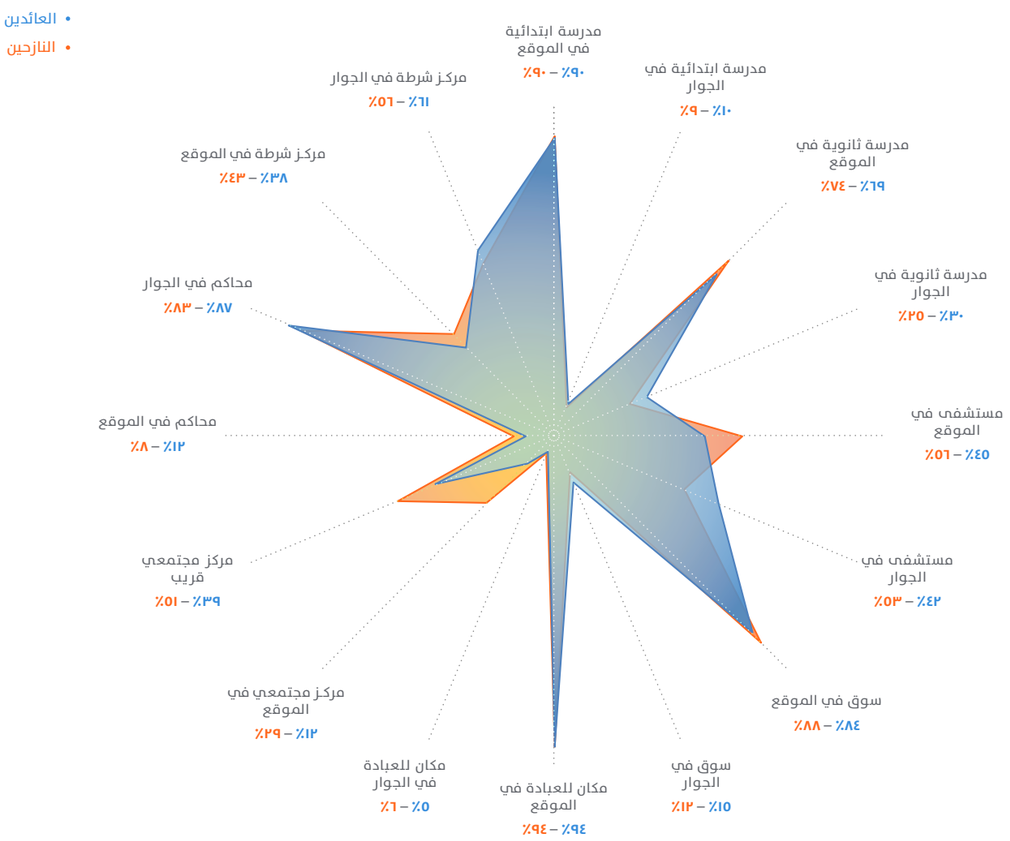
وبشكل عام، توجد خدمات في الموقع أو في مكان قريب منه وهذا ينطبق على جميع المواقع تقريبًا التي تستضيف كل من العائدين والنازحين. وتعتبر المحاكم (وبالتالي الخدمات القانونية) هي أقل الخدمات التي يمكن الوصول إليها في المواقع التي تم تقييمها (في الواقع لا يتجاوز ١٢٪ فقط من النازحين و ٨٪ من العائدين يمكنهم الوصول إليها)، مع ما يصل إلى ٤٣٪ من النازحين في المحافظات الجنوبية و ٢٣٪ من العائدين إلى أربيل يعيشون في

أماكن لا يمكن فيها الوصول إلى هذه الخدمات على الإطلاق.

أما الصحة فهي قضية اساسية أخرى، حيث أن ٥٦ ٪ من النازحين و ٤٥ ٪ من العائدين يعيشون في أماكن لا يوجد فيها مستشفى - ومع ذلك يمكن لمعظمهم الوصول إلى مركز صحي قريب. وتجدر الإشارة أيضًا إلى أن حوالي ١٠٪ من الأشخاص النازحين والعائدين في الأنبار يعيشون في أماكن تم إغلاق المستشفيات فيها، في حين يعيش حوالي ١٥٪ من الأشخاص النازحين في النجف وحوالي ١٠٪ من العائدين في بغداد وأربيل في أماكن توجد فيها مستشفيات ولكن بعيدة جدا.

ويكاد الوصول إلى المدارس الابتدائية أن يكون شاملا - حيث تتوفر المدارس العامة في المواقع بنسبة (٩٠٪-٨٩٪) أو القريبة (١٠٪-٩٪) لكل من النازحين والعائدين، ولكن على مستوى المحافظات، لا يمكن لاقل من ١٪ من العائدين الذين يعيشون في ديالى ونينوى وصلاح الدين من الوصول اليها، و ٤٪ من الأشخاص النازحين الذين يعيشون في النجف، وأقل من ١٪ من الذين يعيشون في دهوك وأربيل والمثنى ونينوى والقادسية وصلاح الدين[٢٢]. كما ويتوفر الوصول إلى المدارس الثانوية على نطاق واسع، على الرغم من أن عدد أكبر من العائلات يتوجب عليها الوصول في مكان مجاور بدلًا من الموقع الذي تعيش فيه (٢٥٪ من النازحين و ٣٠٪ من العائدين). بالإضافة إلى ذلك، فإن ٦٪ من العائدين إلى صلاح الدين و ٣٪ من العائدين إلى أربيل يعيشون في أماكن تعتبر المدارس الثانوية هناك بعيدة جدا.

الشكل ١٤: توفير الخدمات



٢٢. لم يتم الإبلاغ عن الوصول إلى المدارس الابتدائية في الموقع أو بالقرب منه في عدد قليل من المواقع في المناطق التالية: الحمدانية ، المقدادية ، السماوة ، البلد ، الديوانية ، أربيل ، كويسنجاق ، الكوفة ، الموصل ، النجف ، سنجار ، سميل وتكريت وتلكيف وطوز. وتجدر الإشارة أيضاً إلى أن ٤٠٪ من مواقع الكاظم (التي تخدم ٤٠٪ من العائدين و ٧٣٪ من النازحين في المنطقة) مغلقة حالياً. ومع ذلك، فإن الأسر قادرة على الوصول إلى التعليم الابتدائي في المنطقة المجاورة.

جدول رقم ١٤ : الحصول على الخدمات الرئيسية (العائدين)
النسبة المئوية للعائدين الذين يعيشون في المواقع التي تكون الخدمات فيها متاحة

	مدرسة بتدائية		مدرسة ثانوية		مستشفى		سوق		مكان للعبادة		مركز اجتماعي		محاكم		مركز أمني	
	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢
الأنبار	٪٩٠	٪١٠	٪٧٢	٪٢٨	٪٣٧	٪٦٣	٪٩٨	٪٢	٪١٠٠	٪٠	٪٤	٪٤٧	٪٧	٪٩٢	٪٤٨	٪٥٢
بغداد	٪٨٣	٪١٧	٪٣١	٪٦٩	٪٠	٪٩٢	٪٦٩	٪٢٩	٪٨٥	٪١٥	٪٠	٪٥٢	٪٠	٪٩٠	٪٠	٪٩٨
دهوك	٪١٠٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪٠	٪١٠٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠	٪٠	٪١٠٠	٪٠	٪١٠٠
ديالى	٪٥٥	٪٤٥	٪٤٠	٪٦٠	٪١٣	٪٨٦	٪٤٣	٪٥٧	٪٨٤	٪١٥	٪١	٪٧٤	٪٥	٪٨١	٪٣٠	٪٧٠
أربيل	٪٨٨	٪١٢	٪٤٧	٪٥٠	٪٢٧	٪٦١	٪٥٨	٪٤٢	٪٩٥	٪٥	٪٢٣	٪٦١	٪٠	٪٧٦	٪٢٥	٪٦٦
كركوك	٪٩٧	٪٣	٪٨٥	٪١٤	٪٧٦	٪٢٤	٪٩١	٪٩	٪١٠٠	٪٠	٪٤٥	٪٣١	٪٧	٪٩٠	٪٢٥	٪٧٤
نينوى	٪٩٢	٪٨	٪٦٧	٪٣٢	٪٥٤	٪٤٥	٪٧٦	٪٢٣	٪٨٨	٪١٠	٪١٦	٪٢٩	٪١٢	٪٨٤	٪٢٩	٪٦٨
صلاح الدين	٪٩٥	٪٥	٪٧٤	٪٢٠	٪٥٠	٪٤٤	٪٨٧	٪٨	٪٩٤	٪٤	٪٩	٪٢٧	٪١٠	٪٨١	٪٤٩	٪٤٩
المجموع	٪٩٠	٪١٠	٪٦٩	٪٣٠	٪٤٥	٪٥٣	٪٨٤	٪١٥	٪٩٤	٪٥	٪١٢	٪٣٩	٪٨	٪٨٧	٪٣٨	٪٦١

١ في الموقع ٢ قريبة من الموقع

الظروف المعيشية

هذاالقسم مخصص للظروف المعيشية للعائدين والنازحين. وقد تم تقييم الاحتياجات الأساسية واحتياجات استعادة الحياة الطبيعية (أي آليات لاستعادة أو تقديم تعويضات عن السكن / الأراضي / الممتلكات واستبدال الوثائق الشخصية وغيرها من الوثائق والحلول الخاصة بانتهاكات الحقوق المتعلقة بالنزوح؛ وإعادة لم شمل أفراد العائلة المفصولين أثناء النزوح، وما إلى ذلك). وقد أعطى اهتماما خاصا لفرص العمل / سبل العيش والصحة والتعليم والغذاء والصحة، وتم تقييم القضايا على مستوى الموقع وترجيحها بأرقام النازحين والعائدين الذين يعيشون في الموقع، وإن الجزء الأخير مخصص لمصادر المعلومات الرئيسية - حول المساعدة للعائدين وحول مكان المنشأ للنازحين[٢٣].

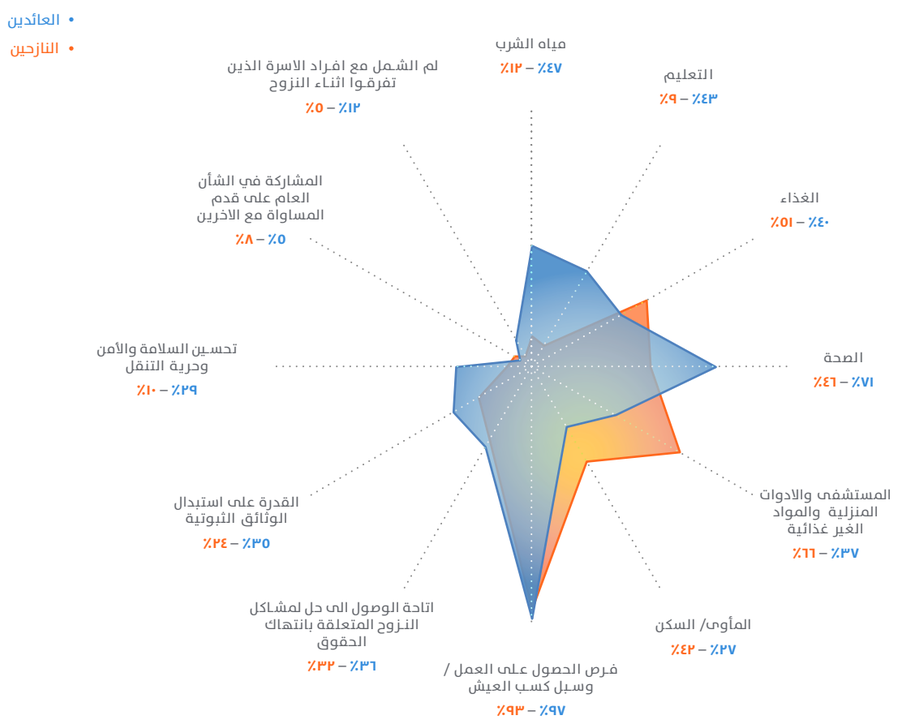
الاحتياجات الرئيسية للعائدين والنازحين

لا يزال الحصول على فرص العمل / سبل العيش هو الشاغل الرئيسي لكل من العائدين والنازحين في جميع المواقع تقريباً - وأكثر من قيل مقارنة بالعام الماضي. وفي الواقع، تم ذكرها ضمن المخاوف الرئيسية في المواقع التي تستضيف حالياً ٩٧٪ من العائدين و ٩٣٪ من النازحين حالياً - وكانت النسب ذات الصلة في عام ٢٠١٧ على التوالي ٨٠٪ و ٦٣٪.

وبالإضافة إلى ذلك، تجدر الإشارة إلى أن الاحتياجات الأساسية لم تستوف بعد لمعظم العائدين والنازحين. وبالتالي، فهي عموما أكثر أهمية من احتياجات استعادة الحياة الطبيعية. أما بالنسبة للأشخاص النازحين، فإن استحالة الوصول إلى العمل / سبل العيش يترجم إلى صعوبة الوصول إلى الغذاء (٥١ ٪) والمواد المنزلية والمواد غير الغذائية (٦٦ ٪) والمأوى (٤٢ ٪). فالعائدين قلقون أكثر بشأن الصحة والمياه (الحاجة المهمة الثانية والثالثة في ٧١٪ و٤٧٪ على التوالي)، بالإضافة إلى التعليم (٤٣٪). أما فيما يتعلق باحتياجات استعادة الحياة الطبيعية، فإن حوالي ثلث العائدين يعيشون في أماكن يعتبر الوصول إلى حل لانتهاكات الحقوق المتعلقة بالنزوح، واستبدال الوثائق وتحسين الوضع الأمني والأمن وحرية التنقل في صدارة اهتماماتهم.

٢٣ يتم توفير مؤشرات للنازحين على المستوى العام ويمكن العثور على المزيد من المعلومات المتأثرة على مستوى المحافظات في المرفقات.

الشكل ١٥: الاحتياجات الاساسية في مجال التعافي للنازحين والعائدين



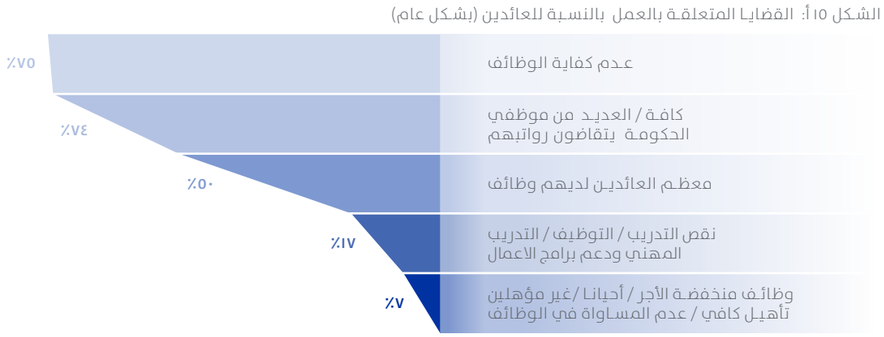
التوظيف / سبل العيش

وقد ثبت أن الحصول على وظائف / سبل العيش من أهم الشواغل في المواقع التي يعيش فيها أكثر من ٩٠٪ من العائدين والنازحين في الوقت الراهن - باستثناء كربلاء والمثنى (بالنسبة إلى مواقع النازحين ٥٤٪ و ٨٦٪ على التوالي) وكركوك (بالنسبة لمواقع العائدين، ٧٨٪).

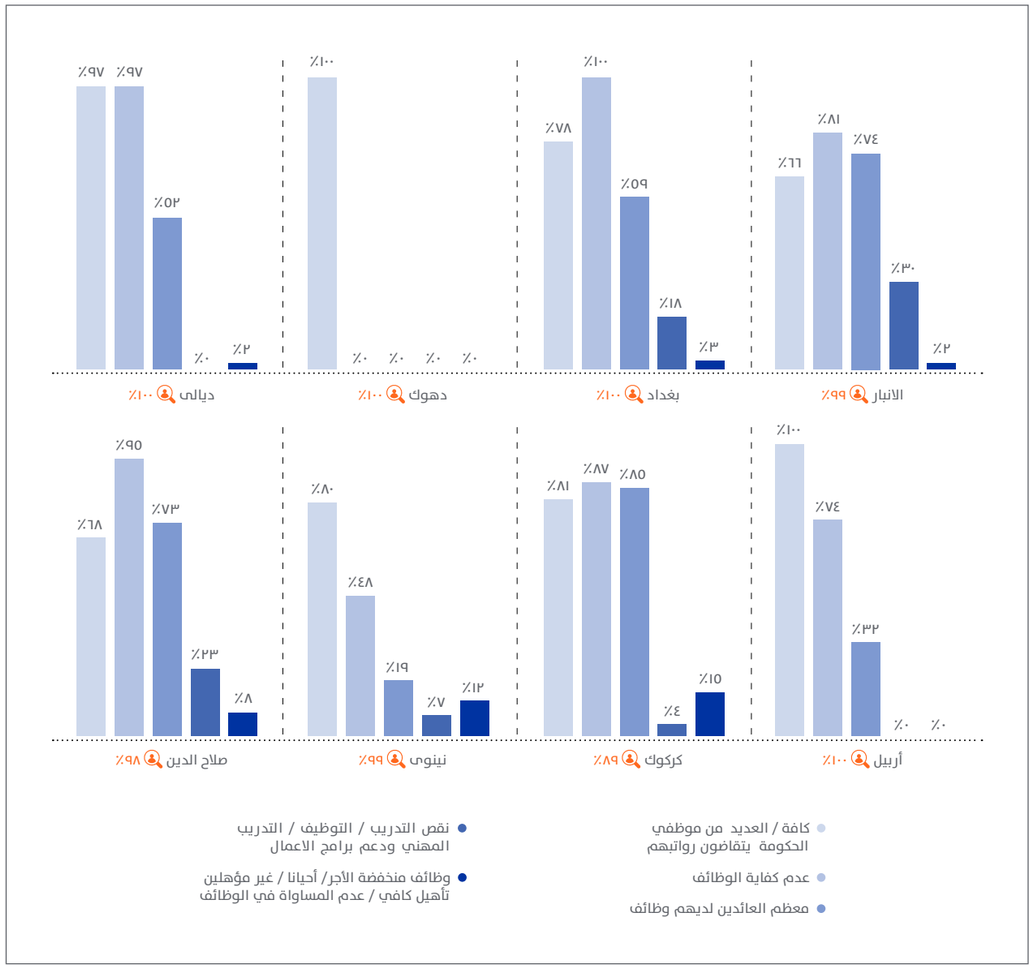
ذروة الاحتياجات
الوصول الى الوظائف
٪٩٨

وفي الواقع، يعيش ثلاثة أرباع العائدين (و ٨٣٪ من النازحين) في الأماكن التي يكون فيها الوظائف "غيركافية"، ويعيش نصفهم في أماكن لا توجد بها فرص عمل لدى معظم الأفراد، حيث تبلغ نسبتهم ٨١٪ و ٦٨٪ في نينوى واربيل على التوالي. وحتى أن "معدلات التوظيف" للنازحين أقل (المتوسط ٤٣٪، لكن بالكاد يصل إلى ١٣٪ في ديالى، ٢٠٪ في صلاح الدين، ٢٣٪ في نينوى و ٣١٪ في الأنبار).

الشكل ١٥ أ: القضايا المتعلقة بالعمل بالنسبة للعائدين (بشكل عام)

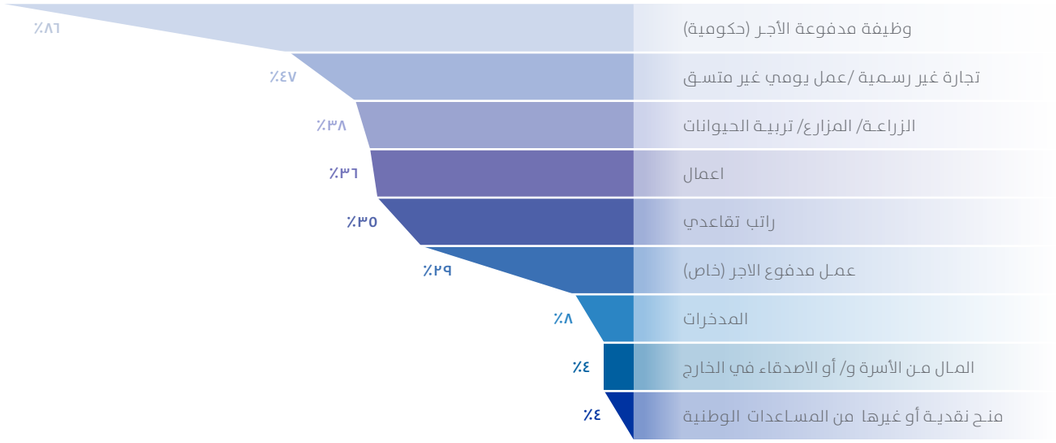


الشكل ١٥ ب: قضايا التوظيف بالنسبة للعائدين (بحسب المحافظة)

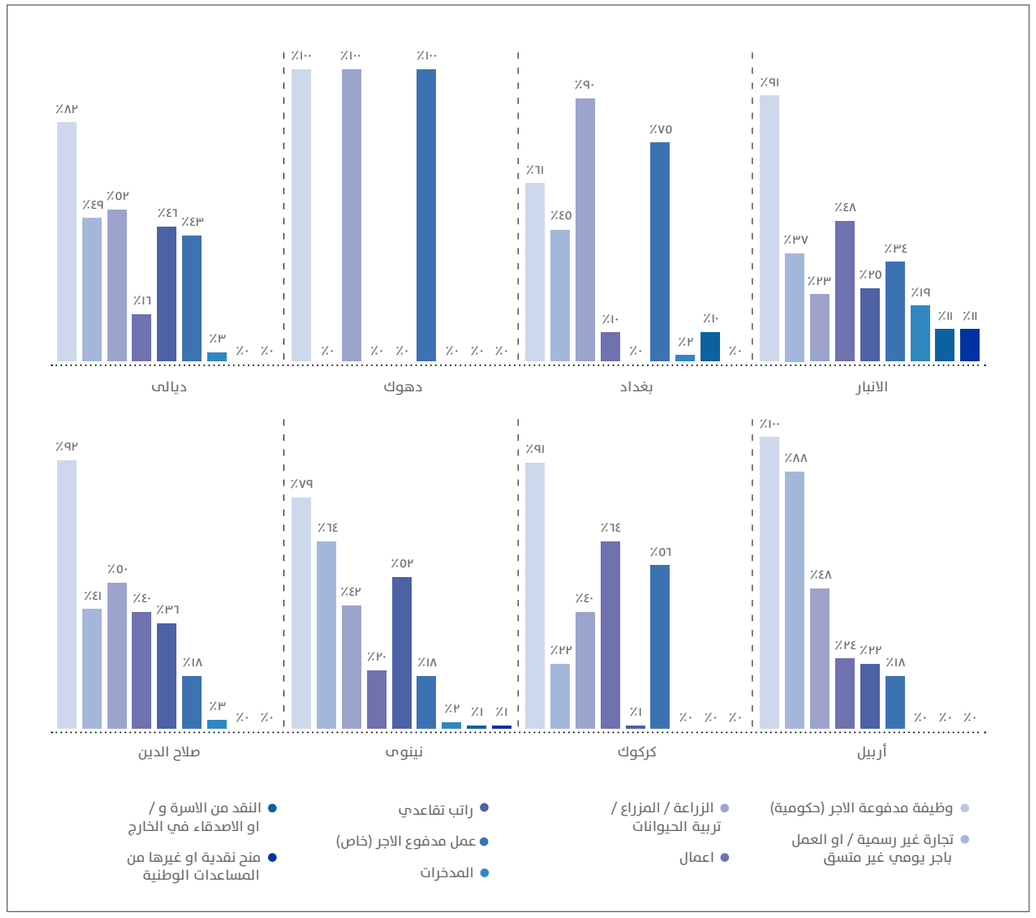


وحتى عندما تكون الوظائف متاحة، فإنها لا توفر دخلًا كافيًا و / أو منتظما كما هو مذكور في المواقع التي يعيش فيها حوالي ١٠٪ من العائدين - خاصة في كركوك ونينوى. وهذه النتيجة تؤكدها نسبة عالية من الأسر التي لديها أكثر من مصدر دخل واحد - أهمها القطاع العام (٨٦٪ منهم لديهم وظائف مدفوعة الأجر و ٣٥٪ لديهم معاشات تقاعدية)، لكن ما يقارب نصف العائلات يعتمدون على العمل الغير الرسمي ، ٣٨ ٪ على الزراعة، و ٣٦ ٪ على الأعمال التجارية الخاصة و ٢٩ ٪ على الوظائف من القطاع الخاص. ويبدو أن الدخل الآخر، مثل المدخرات والتحويلات المالية من الأسرة / الأصدقاء والمنح المالية، أقل أهمية - باستثناء العائلات في الأنبار. ويبدو الوضع غير مستقر في أربيل ونينوى وبغداد، حيث تعتمد ٨٨٪ و ٦٤٪ و ٤٥٪ من العائلات على الأرباح الآتية من العمل الغير الرسمي . وفي حوالي ٢٠٪ من المواقع، يؤدي نقص التدريب و / أو مراكز التدريب المهني و / أو البرامج لدعم الأعمال إلى الحد من إمكانيات كسب العيش للعائدين .

الشكل ١٦ أ: مصادر الدخل الرئيسية بالنسبة للعائدين (بشكل عام)



الشكل ١٦ ب: المصادر الرئيسية لدخل بالنسبة للعائدين (بحسب المحافظة)



الصحة

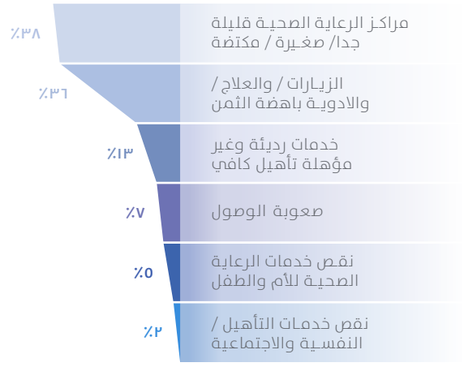
تم ذكر إمكانية الوصول إلى الصحة ضمن أكبر المخاوف في المواقع التي يعيش فيها أكثر من ٧٠٪ من العائدين و٤٦٪ من الأشخاص النازحين اعتبارًا من حزيران ٢٠١٨، باستثناء ميسان والمثنى والسليمانية وبغداد (بالنسبة لمواقع النازحين، ٢٪ ، ٢٪ ، ١٤٪ و ١٧٪ على التوالي) وكركوك (بالنسبة لمواقع العائدين ، ٣٥٪). ويعيش حوالي ٤٠٪ من العائدين في مواقع يكون فيها توفير الخدمات الصحية "غير كاف"، حيث تبلغ نسب ذروتها ١٠٠٪ في دهوك و ٥٠٪ في نينوى و / أو ذات نوعية رديئة لتبلغ ذروتها ٧٠٪ في بغداد. وتم الإبلاغ عن نقص خدمات الأمومة والطفولة في حوالي ١٠ ٪ من المواقع في كركوك ونينوى وصلاح الدين، في حين لوحظ في ٣ ٪ من المواقع في الأنبار ونينوى عدم وجود لخدمات إعادة التأهيل (بما في ذلك الدعم النفسي والاجتماعي) ليصبح من بين القضايا الرئيسية المتعلقة بالصحة.

وبشكل عام، يبدو أن الأشخاص النازحين أقل اهتماما من العائدين فيما يخص الصحة: تم الإبلاغ عن ارتفاع التكاليف في إقليم كردستان العراق في حين أن قضايا أخرى كانت أكثر انتشارا في المحافظات الشمالية الوسطى والجنوبية.

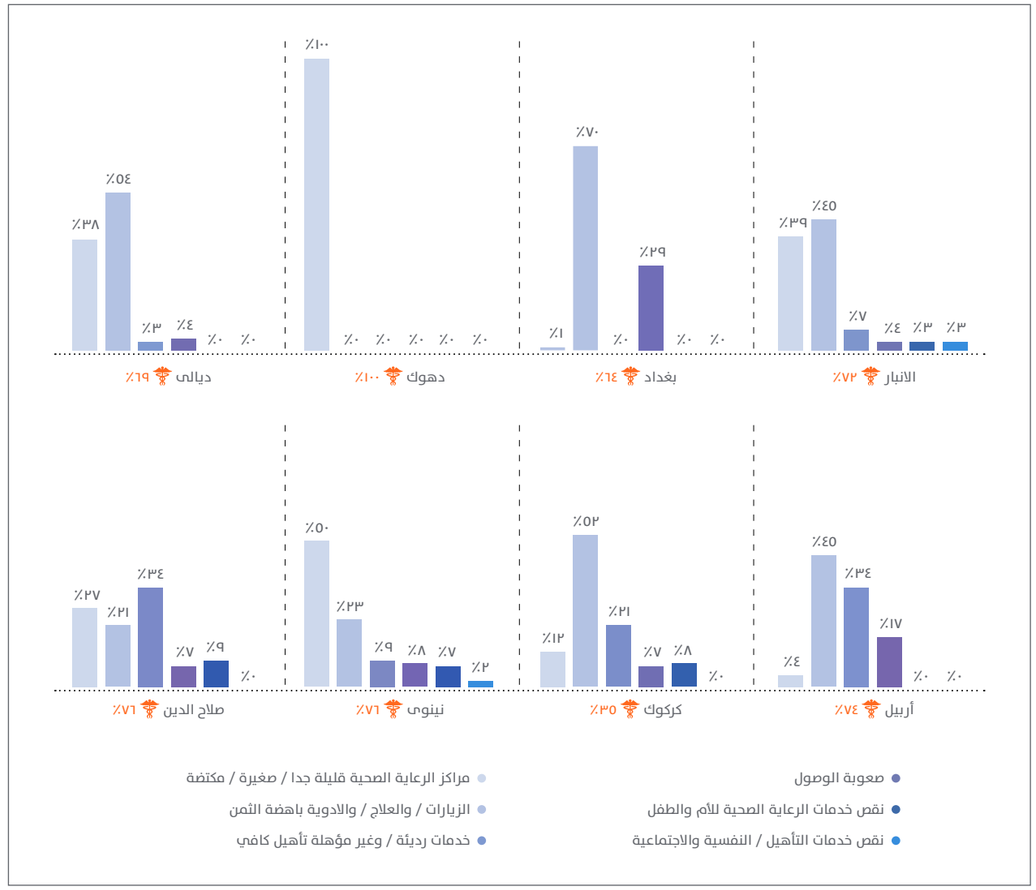
ذروة الاحتياجات

الوصول الى الصحة ٧١٪

الشكل ١٧ أ: القضايا الصحية بالنسبة للعائدين (بشكل عام)



الشكل ١٧ ب: القضايا الصحية بالنسبة للعائدين (بحسب المحافظة)



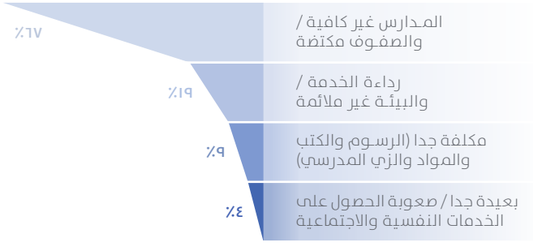
التعليم

تم ذكر أن الوصول إلى التعليم من بين أهم الشواغل في المواقع التي يعيش فيها ٤٣٪ من العائدين و ٩٪ من الأشخاص النازحين في الوقت الحالي، مع وجود الذروة في بابل والسليمانية ونينوى (بالنسبة لمواقع النازحين ، ٣٠٪ و ١٨٪ و ٢٠٪ على التوالي) والأنبار ونينوى (بالنسبة لمواقع العائدين ، ٥٠٪ و ٥٤٪ على التوالي). وفي الواقع، يعيش ما يقارب ٧٠ ٪ من العائدين في أماكن حيث "التعليم غير كاف" (أي يوجد نقص في المدارس / الصفوف و / أو أنها مكتظة)، مع ٧٥ ٪ في كركوك و٧٧ ٪ في نينوى. وتم الإبلاغ عن عدم كفاية الخدمات في حوالي ثلث المواقع في ديالى وأربيل، و ٤٦٪ في صلاح الدين، بينما في حوالي ١٠٪ من المواقع، لا سيما في الأنبار وبغداد، فإن التعليم باهظ الثمن (تكاليف الكتب والرسوم والمواد والزي المدرسي). وبالنسبة إلى ١٢٪ من العائدين في ديالى، فإنه يصعب أيضًا الوصول إلى المدارس.

ذروة الاحتياجات

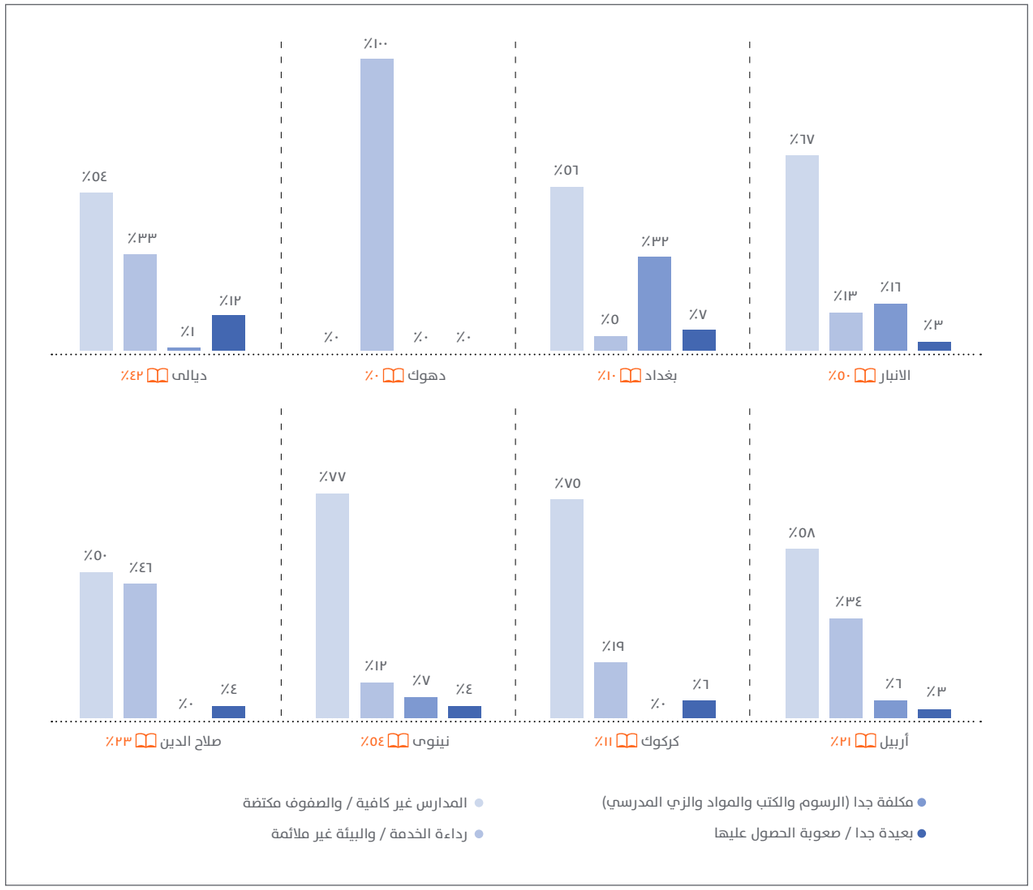
الوصول الى التعليم ٤٣٪

الشكل ١٨ أ: القضايا المتعلقة بالتعليم بالنسبة للعائدين (بشكل عام)



وبشكل عام، يكون النازحون أقل اهتمامًا بالتعليم. ومع ذلك، تجدر الإشارة إلى أن المدارس - والتعليم بشكل عام - كانت مكلفة للغاية في معظم المواقع الجنوبية، وذكرت العائلات في دهوك وواسط أيضا وجود الحواجز في اللغة.

الشكل ١٨ ب: القضايا المتعلقة بالتعليم بالنسبة للعائدين (بحسب المحافظة)

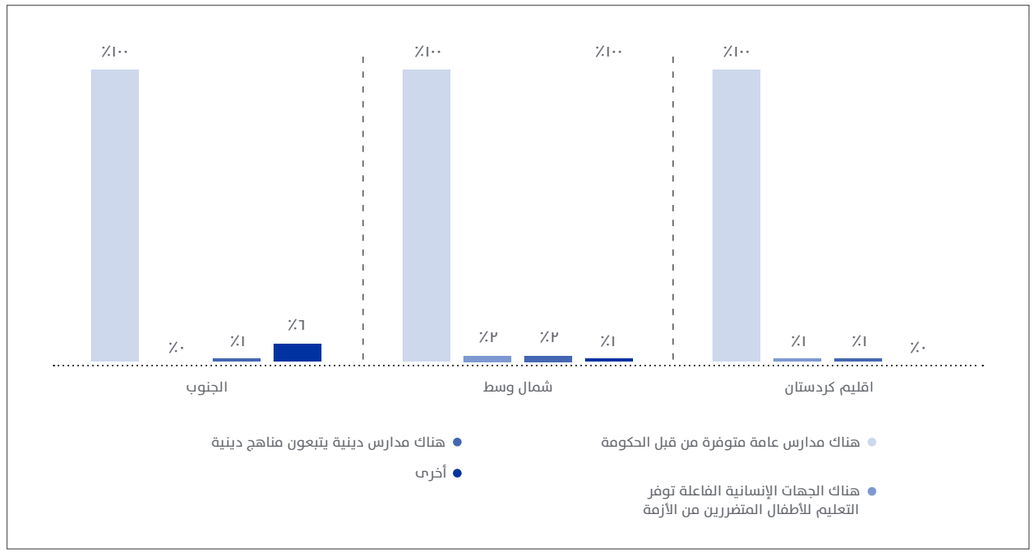


وتكفل الحكومة الوصول إلى التعليم في جميع أنحاء البلاد وتوجد المدارس الابتدائية الحكومية في جميع المواقع تقريبا حيث يعيش كل من العائدين والنازحين (حوالي ٩٠ ٪). وتم الإبلاغ عن إغلاق المدارس في حوالي ٣ ٪ من المواقع، معظمها في نينوى وصلاح الدين والأنبار وديالى [٢٤].

ومع ذلك، يستطيع العائدين والنازحين الوصول إلى التعليم من المناطق القريبة. وفقط في عدد قليل من المواقع في خمسة عشر قضاء (الحمدانية، المقدادية، السماوة، البلد، الديوانية، أربيل، كويسنجق، الكوفة، الموصل، النجف، سنجار، سميل، تكريت، تلكيف و طوز) لا توجد مدارس مجاورة. كما أن الوصول إلى المدارس الثانوية منتشر على نطاق واسع، على الرغم من أن العديد من العائلات يضطرون للوصول إليها من مكان مجاور (٢٥٪ من الأشخاص النازحين و ٣٠٪ من العائدين). وبالإضافة إلى ذلك، فإن ٦٪ من العائدين إلى صلاح الدين و ٣٪ من العائدين إلى أربيل يعيشون في أماكن يعتبر الوصول إلى المدارس الثانوية فيها بعيد جدا.

وتقدم الجهات الإنسانية المساعدة للتعليم في عدد قليل من الأماكن في دهوك وواسط وصلاح الدين، كما هناك دليل على وجود المدارس الدينية في كربلاء وواسط وبغداد وأربيل.

الشكل ١٩: توفير التعليم حسب المناطق الرئيسية في العراق



الغذاء

بشكل عام، فإن النازحين هم أكثر اهتماما في الحصول على الغذاء من العائدين (٥١ ٪ مقابل ٤٠ ٪ ذكروا ذلك من بين اهم اهتماتهم). وليس فقط الغذاء مكلفًا (لنحو ٨٠٪ من العائلات) باستثناء إقليم كردستان العراق، لكن الإمدادات الغذائية غير كافية أيضًا لنسبة ٦٠٪ من تلك الموجودة في المحافظات الجنوبية وهي غير موثوقة بشكل عام لحوالي نصف النازحين المستضافين في المحافظات الشمالية الوسطى والجنوبية، ٩٨٪ من النازحين في ميسان، ٩٤٪ من النازحين في السليمانية، ٧٠٪ من سكان نينوى و ٦٢٪ من هؤلاء في الأنبار الذين يعيشون في أماكن تم ذكر أن الغذاء فيها ضمن اهم اهتماماتها .

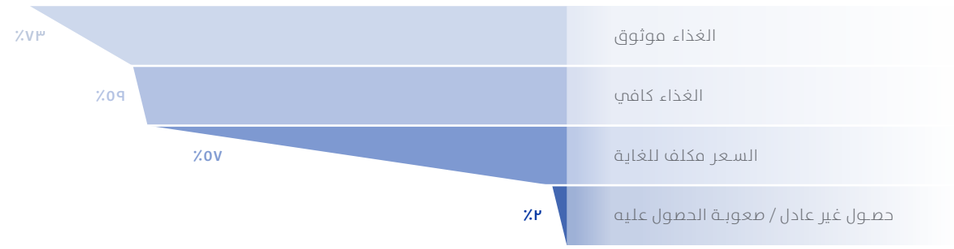
ذروة الاحتياجات

الوصول الى الطعام ٤٠٪

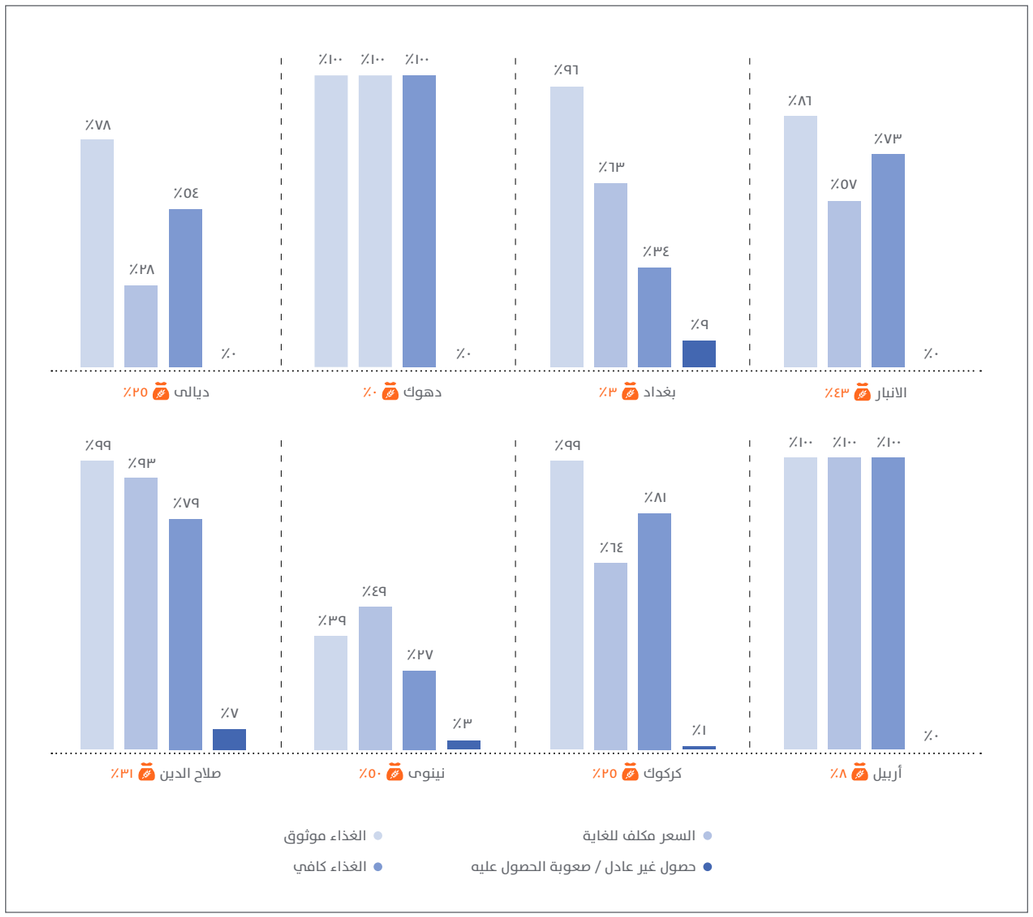
أما بالنسبة للعائدين، فإن حوالي ٤٠٪ يعيشون في مواقع حيث يكون إمدادات الغذاء "غير كافية" - بنسبة الذروة ٧٢٪ في ديالى. كما ورد أن إمدادات الغذاء "غير موثوقة" في حوالي ربع المواقع - حوالي ٦٠٪ من تلك الموجودة في نينوى - في حين يعيش حوالي ٦٠٪ من العائدين في أماكن يكون فيها الغذاء مكلفًا للغاية، وكلها في أربيل ودهوك. كما يعيش حوالي ١٠٪ من العائدين في بغداد وصلاح الدين في أماكن يصعب فيها الوصول إلى الغذاء.

[٢٤] وتجدر الإشارة أيضًا إلى أن ٤٠٪ من مواقع الكاظم (التي تخدم ٤٠٪ من العائدين و ٧٣٪ من النازحين في المنطقة) مغلقة حاليًا. ومع ذلك، فإن الأسر قادرة على الوصول إلى التعليم الابتدائي في المنطقة المجاورة.

الشكل ٢٠ أ: القضايا المتعلقة بالغذاء بالنسبة للعائدين (بشكل عام)



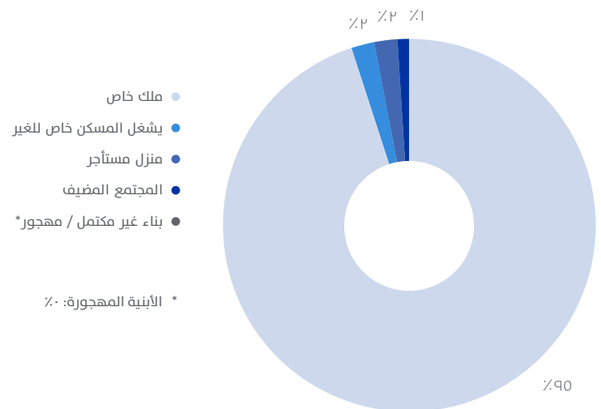
الشكل ٢٠ ب: القضايا المتعلقة بالغذاء بالنسبة للعائدين (بحسب المحافظة)



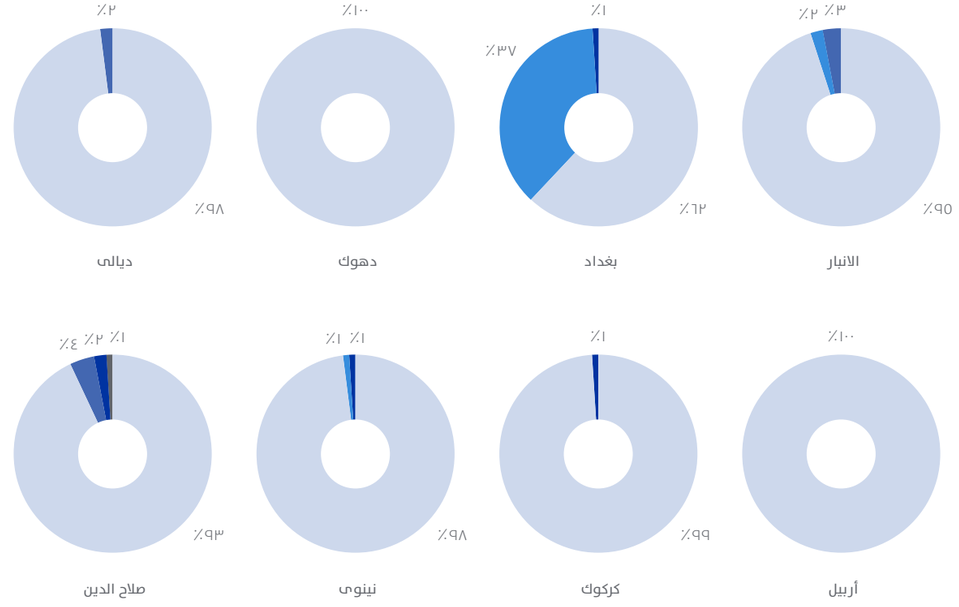
المأوى

انخفضت نسبة العائدين غير القادرين على العودة إلى مكان إقامتهم المعتاد والنازحين المستضافين في الملاجئ الحرجة مقارنةً مع شهر أيار ٢٠١٧ - بلغ عدد النازحين في الملاجئ الحرجة ٢٢٪ في شهر أيار ٢٠١٧ مقابل ١٣٪ في عام ٢٠١٨، في حين لم يتمكن العائدون من العودة إلى منازلهم الأصلية في حوالي ١٢٪ مقابل ٥٪ في عام ٢٠١٨. وفي الواقع، ينتقل العائدون تدريجياً من المساكن المشغولة من قبل الغير و / أو المباني غير المكتملة / المهجورة ويعودون إلى منازلهم (٩٥٪). وفقط في بغداد، يعيش ٣٧٪ من العائدين في مساكن خاصة. ويرتبط هذا الاستنتاج بالحصة الكبيرة من المنازل التي عانت من تلف كبير أو شديد أو تم تدميرها بالكامل: وفي حوالي ٤٠٪ من المواقع في بغداد، أفاد العائدون أنهم لم يتمكنوا من العودة إلى محل إقامتهم المعتاد بسبب الضرر الشديد / التدمير الكامل لممتلكاتهم.

الشكل ٢١ أ: نوع ترتيبات الايواء والاسر العائدة

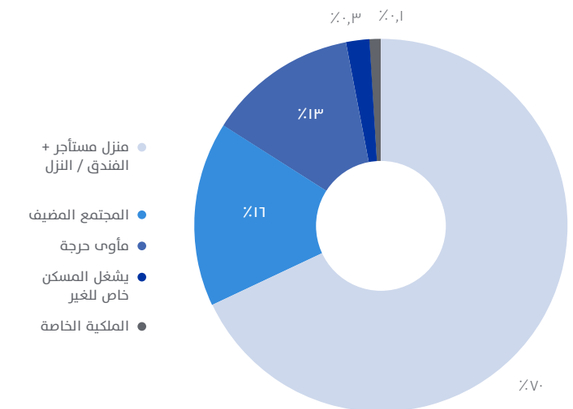


الشكل ٢١ أ: نوع ترتيبات الايواء ، الأسر النازحة داخليا

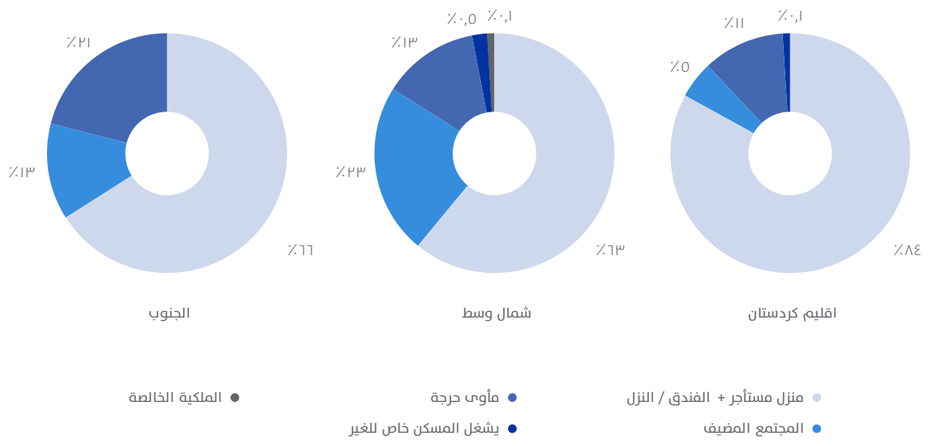


أما بالنسبة للنازحين، فلا يزال ١٣٪ فقط من العائلات النازحة مستضافة في ترتيبات المأوى الحرجة - نصفها من المباني غير المكتملة / المهجورة. ويبقى الخيار الأكثر تواجدا بالنسبة للنازحين هو المساكن المستأجرة، وليس فقط في إقليم كوردستان - العراق (٨٤٪) ولكن أيضا للنازحين حاليًا في مواقع أخرى في المحافظات الوسطى والشمالية والجنوبية (٦٣٪ و ٦٥٪ على التوالي). إن الملاجئ الحرجة أكثر انتشارا في الجنوب (٢١٪)، في حين أن ٢٣٪ من الأشخاص النازحين تستضيفهم عائلات أخرى في محافظات الشمال الأوسط. وفقط في صلاح الدين ودهوك، تستضيف المباني غير المكتملة / المهجورة على التوالي ١٥٪ و ١٧٪ من الأشخاص النازحين - وذلك بسبب الافتقار إلى البدائل وبسبب توفر عدد كبير من الابنية غير المكتملة / المهجورة بسبب الازدهار العقاري الذي حدث عام ٢٠١٤. وكما حدث في أيار ٢٠١٧، نجد أن النجف وكربلاء تملكان أكبر نسبة من النازحين الذين يعيشون في المباني الدينية (٢١ ٪ و ٤١ ٪ على التوالي).

الشكل ٢٢ أ: نوع ترتيبات الايواء ، الأسر النازحة داخليا

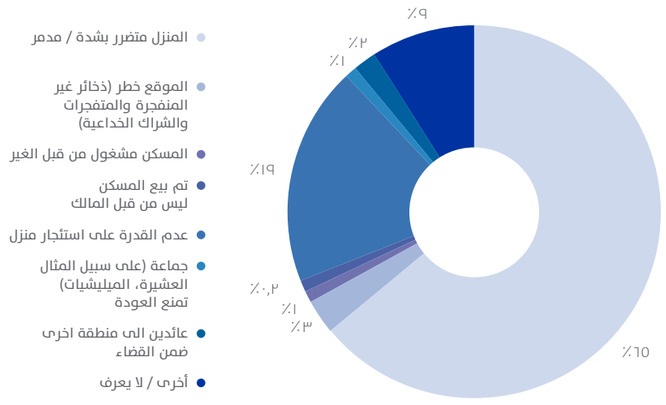


الشكل ٢٢ ب: نوع ترتيبات الايواء، الاسر النازحة

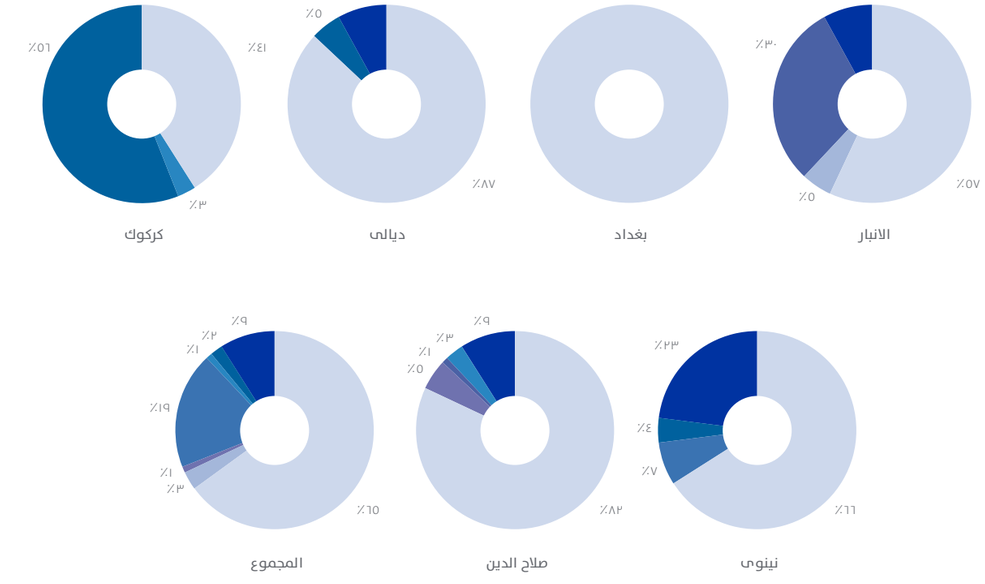


إن الأضرار بالسكن هو السبب الرئيسي لعدم قدرة العائدين على العودة إلى مكان إقامتهم المعتاد (٦٥٪) ، تليها حقيقة أن الإيجار لم يعد مستداماً (١٩ ٪) - مما يؤكد على عدم قدرة العائدين على استعادة نفس مستوى المعيشة الذي كان قبل الأزمة. كما أن تدمير المنازل هو السبب الرئيسي في بغداد وديالى وصلاح الدين، في حين يعاني العائدين في الأنبار في دفع الإيجار. وفي كركوك، عادت العائلات إلى منطقة الأصل ولكنها لا تقيم في الموقع الأصلي.

الشكل ٢٣ أ: أسباب عدم القدرة على العودة الى مكان الاقامة المعتاد (النسبة المئوية من العائدين الذين يعيشون في مواقع تم الابلاغ عن وجود مشاكل فيها)

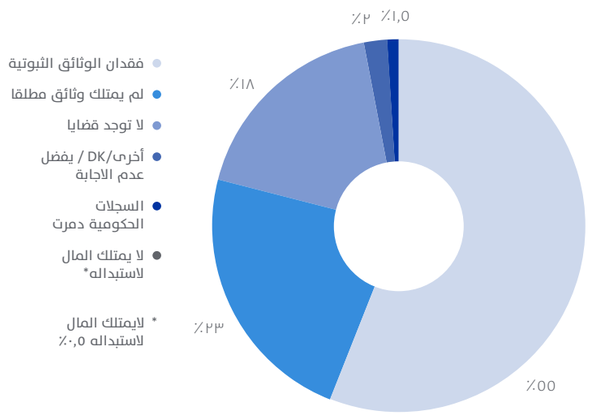


الشكل ٢٣ ب: اسباب عدم القدرة على العودة الى مكان الاقامة المعتاد (النسبة المئوية من العائدين الذين يعيشون في مواقع تم الابلاغ عن وجود مشكلة فيها)

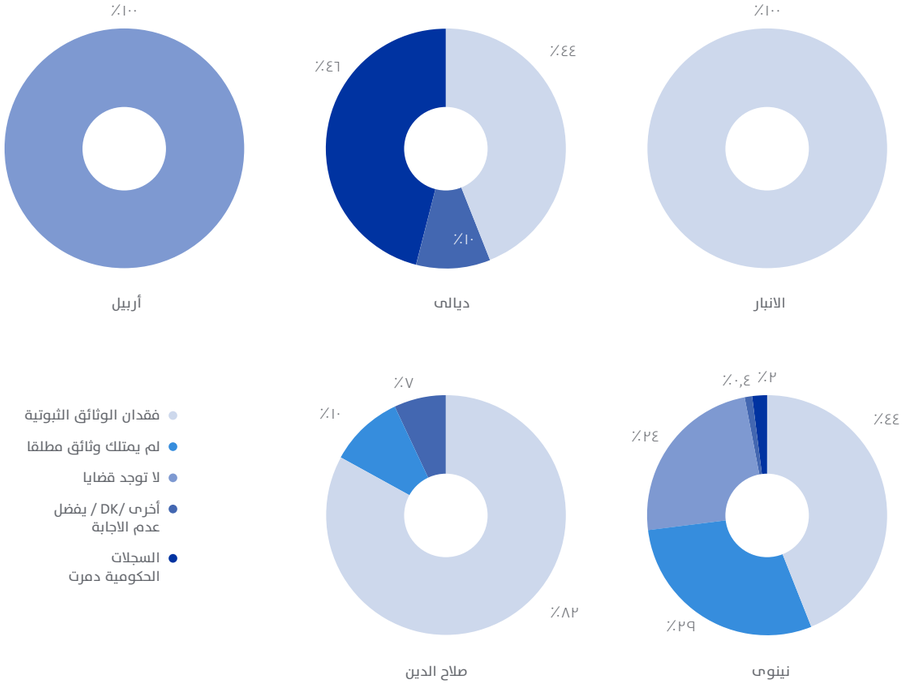


وتعتبر قضايا السكن والأراضي والممتلكات أساسية في تسهيل حركة العودة وهي من بين القضايا الشائكة التي تعقّد العودة السلسة. وعلى الرغم من قلة المعلومات، هناك أدلة على وجود مساكن مشغولة في مواقع العائدين في الأنبار وبغداد ونينوى وصلاح الدين. وعندما سئلوا على وجه التحديد عن إحتمال مطالبتهم بملكيتهم، تم ذكر قضايا الملكية مرة أخرى في حوالي ١٠ ٪ من مواقع نينوى وصلاح الدين وفي عدد أقل من المواقع في الأنبار وديالى. وفي جميع الحالات تقريباً، فقد العائدون وثائق تثبت ملكيتهم أو لم تكن هذه الوثائق في حوزتهم أصلا. وفي ديالى، يتفاقم فقدان الوثائق بسبب عدم وجود مال لدفع تكاليف الاستبدال وبسبب حقيقة أن السجلات الحكومية قد دمرت.

الشكل ٢٤ أ: قضايا السكن والاراضي والممتلكات (النسبة المئوية للعائدين الذين يعيشون في الموقع ولديهم قضايا تم الابلاغ عنها)



الشكل ٢٤ ب: قضايا السكن والاراضي والممتلكات (النسبة المئوية للعائدين الذين يعيشون في مواقع تم الابلاغ فيها عن المشاكل)



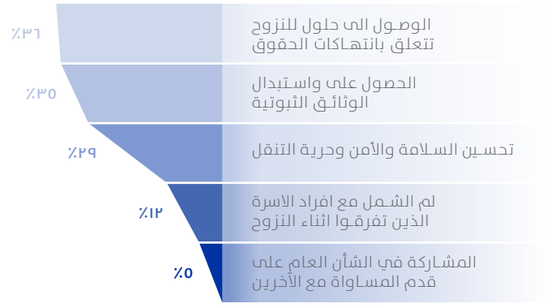
مشاكل استعادة الحياة الطبيعية

إن الوصول إلى حلول لانتهاكات الحقوق المتعلقة بالنزوح واستبدال الوثائق الشخصية وغيرها هي أكثر القضايا الملحة لاستعادة الحياة الطبيعية، خاصة بالنسبة للعائدين.

في حين أن ٨٪ فقط من الأشخاص النازحين يعيشون في أماكن يودون فيها رؤية تحسن في الوضع الأمني (معظمهم في النجف) وحرية التنقل (معظمهم في الأنبار وديالى وصلاح الدين)، فحوالي ٣٠٪ من العائدين لا يشعرون بالأمان في المنزل (بقدر نصف العائدين في الأنبار وحوالي ثلثهم في بغداد وديالى وصلاح الدين).

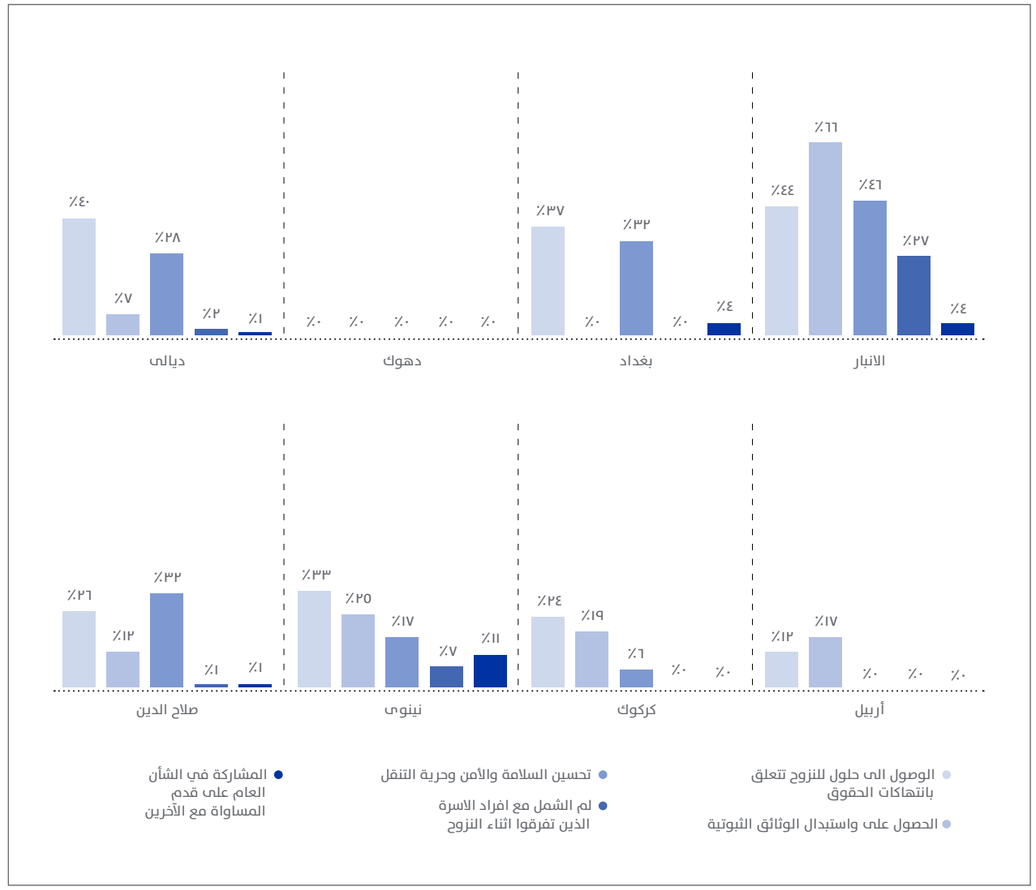
إن الوصول إلى حلول لانتهاكات حقوق النازحين هي الحاجة الرئيسية لاستعادة الحياة الطبيعية للعائدين في بغداد وديالى ونينوى، في حين يعيش حوالي ٦٥٪ من العائدين في الأنبار في أماكن يُعد فيها استبدال الوثائق الشخصية وغيرها من القضايا الرئيسية. ومن المرجح أيضاً أن يبلغ العائدون من الأنبار بالحاجة إلى لم شملهم مع أفراد الأسرة المنفصلين أثناء النزوح (٢٧٪).

الشكل ٢٥ أ: قضايا التعافي بالنسبة للعائدين (بشكل عام)



وقد ذكر وجود مشاركة متساوية في الشؤون العامة أقل عموما. ومع ذلك، فإنه القلق الرئيسي في حوالي ١٠ ٪ من مواقع العائدين في نينوى.

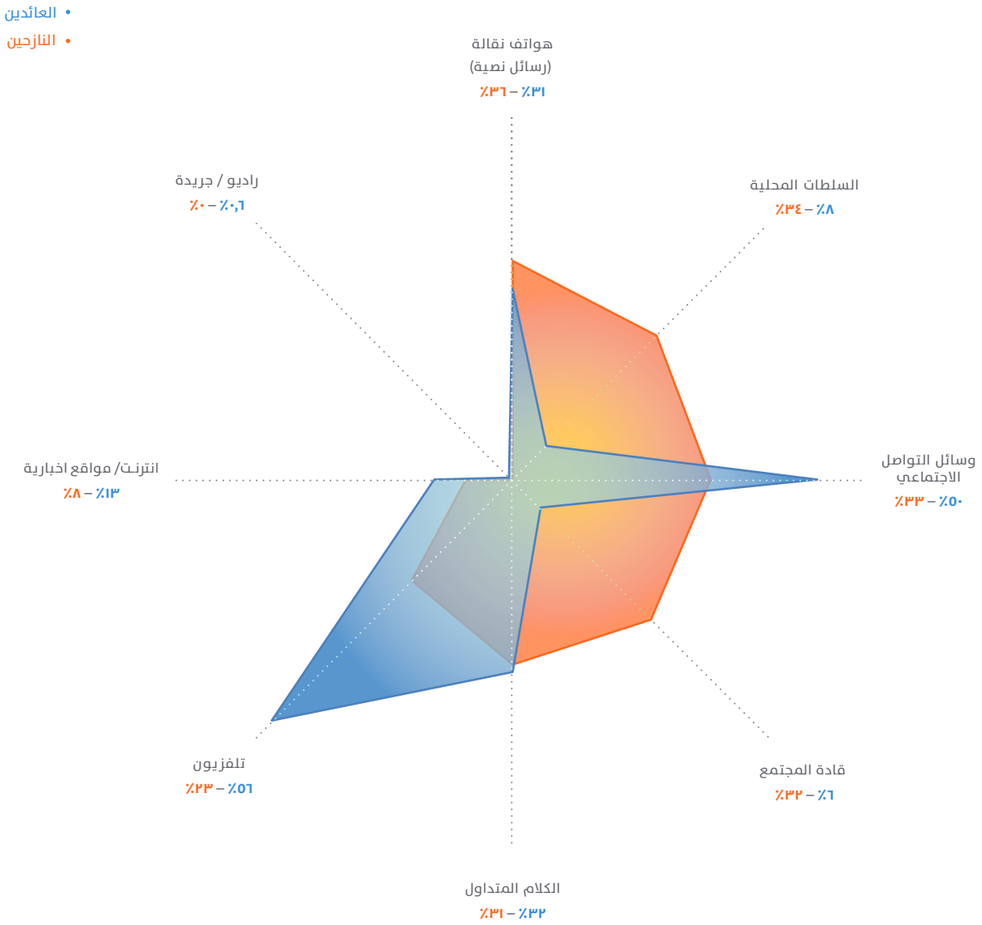
الشكل ٢٥ ب : قضايا التعافي بالنسبة للعائدين (بحسب المحافظة)



مصادر المعلومات الرئيسية

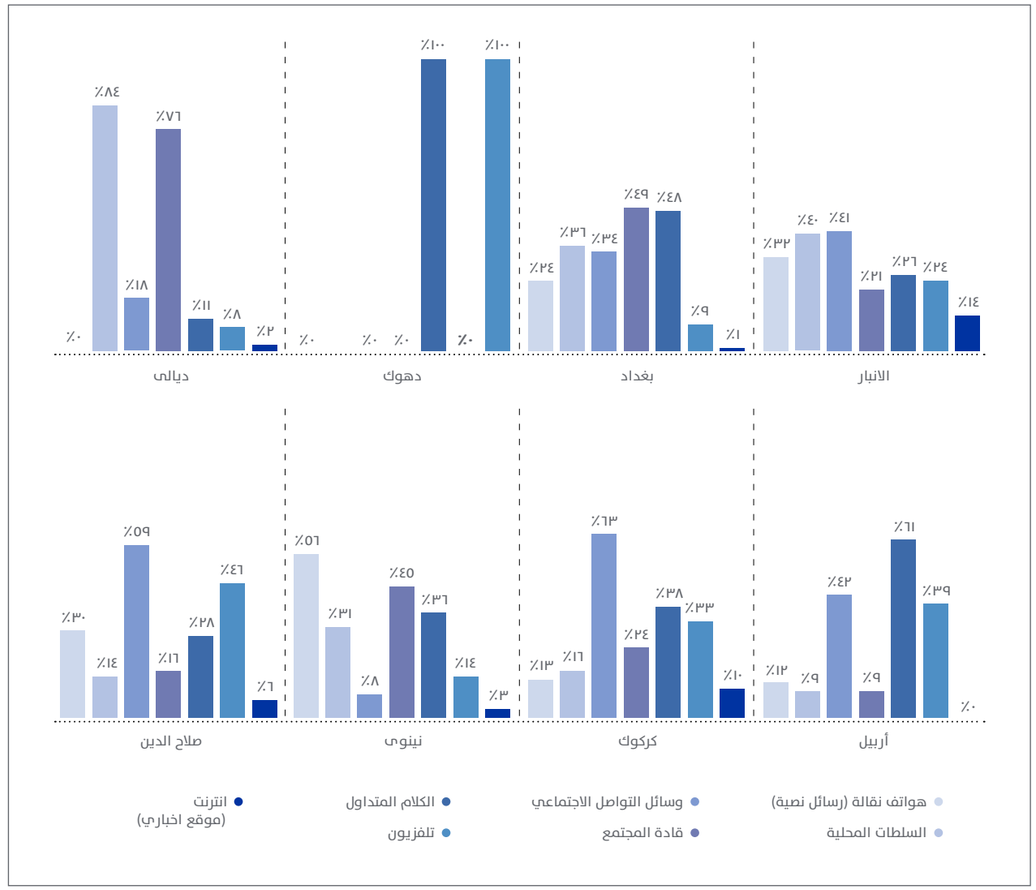
يُعد التلفزيون ووسائل التواصل الاجتماعي المصدران الرئيسيان للمعلومات عن موقع المنشأ للسكان النازحين (٥٦٪ و ٥٠٪ على التوالي). ومن المؤكد أن العائدين سيعتمدون على الأرجح بشكل أقل على التلفزيون إذا كانوا يرغبون في الحصول على معلومات حول المساعدات - حيث لا يعيش إلا ربع العائدين في المواقع التي تم الإبلاغ فيها عن التلفزيون كمصدر معلومات رئيسي فيها. وفي الواقع، يميل العائدون إلى العديد من القنوات المختلفة دون تفضيل محدد - وحوالي ٣٠٪ من العائدين يعيشون في مواقع حيث تم ذكر الهواتف المحمولة (SMS) أو السلطات المحلية، او وسائل التواصل الاجتماعي، أو قادة المجتمع أو الكلام المتداول بين الناس كأعلى مصدر للمعلومات.

الشكل ٢٦: (النسبة المئوية من العائدين الذين يعيشون في المواقع التي تم الابلاغ عن حوادث فيها)



وفي ديالى، معظم الاتصالات حول المساعدات تكون بواسطة مؤسسات. وتقريبا في جميع مواقع العائدين، تتم من خلال السلطات المحلية وقادة المجتمع، كما أن التواصل من خلال قادة المجتمع مهم أيضا في بغداد ونينوى، وينتشر استخدام وسائل التواصل الاجتماعي في كركوك وصلاح الدين، في حين يفضل العائدون إلى إربيل الاعتماد على الكلام المتداول بين الناس. ومن المرجح أن يعتمد العائدون في الأنبار على العديد من المصادر المختلفة والمتنوعة مع تفضيل طفيف للغاية لوسائل التواصل الاجتماعي والسلطات المحلية.

الشكل ٢٧: مصادر المعلومات الرئيسية بشأن المساعدات بالنسبة للعائدين (بحسب المحافظة)



الأمن والتماسك الاجتماعي والمصالحة

يقيّم هذا القسم مستوى الأمن والتماسك الاجتماعي والمصالحة في مواقع النازحين والعائدين في العراق. وتم إعطاء اهتمام خاص للعوامل التي وفقًا لتحليل تقييم الموقع المتكامل الثاني، زادت بشكل كبير من إمكانات الصراع في الموقع (مثل وجود أحد قوات الحشد الشعبي في السيطرة الوحيدة أو المشتركة على الموقع، ودرجة عالية من المحسوبية / الواسطة، وعدد كبير من الجرائم و عدم القدرة على استعادة الإقامة السابقة من قبل العائدين)[٢٥]. إن جميع المؤشرات مرجحة بعدد النازحين والعائدين الذين يعيشون في المكان الذي تم الإبلاغ فيه عن المشاكل.

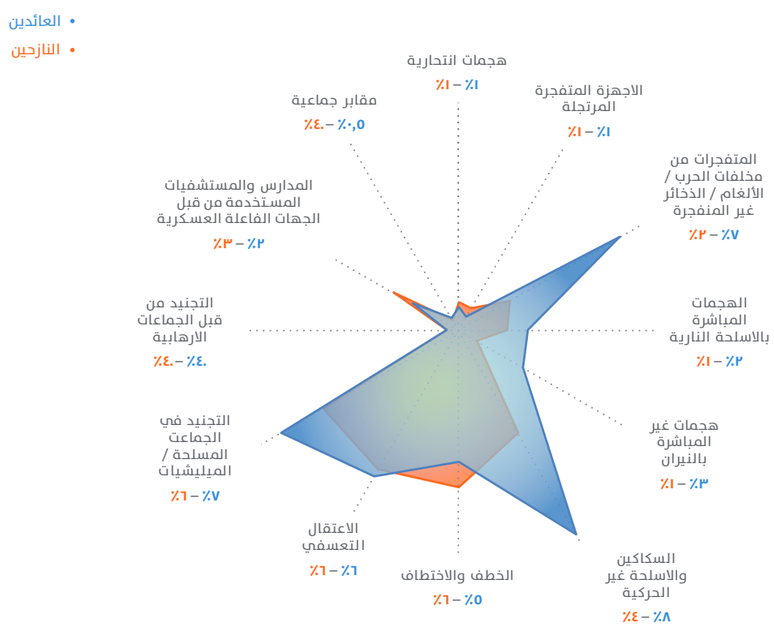
الحوادث الأمنية

تم الإبلاغ عن الحوادث الأمنية العامة في ٤٠٪ من المواقع، حيث يعيش حوالي نصف العائدين والنازحين. ولا تزال السلامة الشخصية هي الشاغل الرئيسي في الحياة اليومية وقد تم تقييم حدوث الجرائم الصغيرة في جميع أنحاء البلاد - باستثناء المثنى وميسان والقادسية - في المواقع التي يعيش فيها على التوالي ٣٦٪ من الأشخاص النازحين و ٢٧٪ من العائدين.

بالإضافة إلى ذلك، تم الإبلاغ عن الهجمات الانتحارية و / أو هجمات النيران المباشرة و / أو غير المباشرة في ١ ٪ -٤ ٪ من المواقع. وتتم استضافة حوالي ٦٪ من العائلات النازحة والعائدة في أماكن تقع فيها الاعتقالات التعسفية وكذلك عمليات الخطف. وتم العثور على أدلة على تجنيد قوات الحشد الشعبي (حوالي في ٥ ٪ من المواقع) و / أو الجماعات الإرهابية (١ ٪ من المواقع)، وفي حوالي ٣٪ من المواقع، استخدمت الجماعات المسلحة المدارس والمستشفيات في الأشهر الثلاثة السابقة للمسح.

كما تم الإبلاغ عن الحوادث التي تشمل المتفجرات من مخلفات الحرب / الألغام الأرضية / القذائف غير المنفجرة و / أو الأجهزة المتفجرة المرتجلة (IEDs) في ٢-٣٪ من المواقع، خاصة في مواقع العائدين.

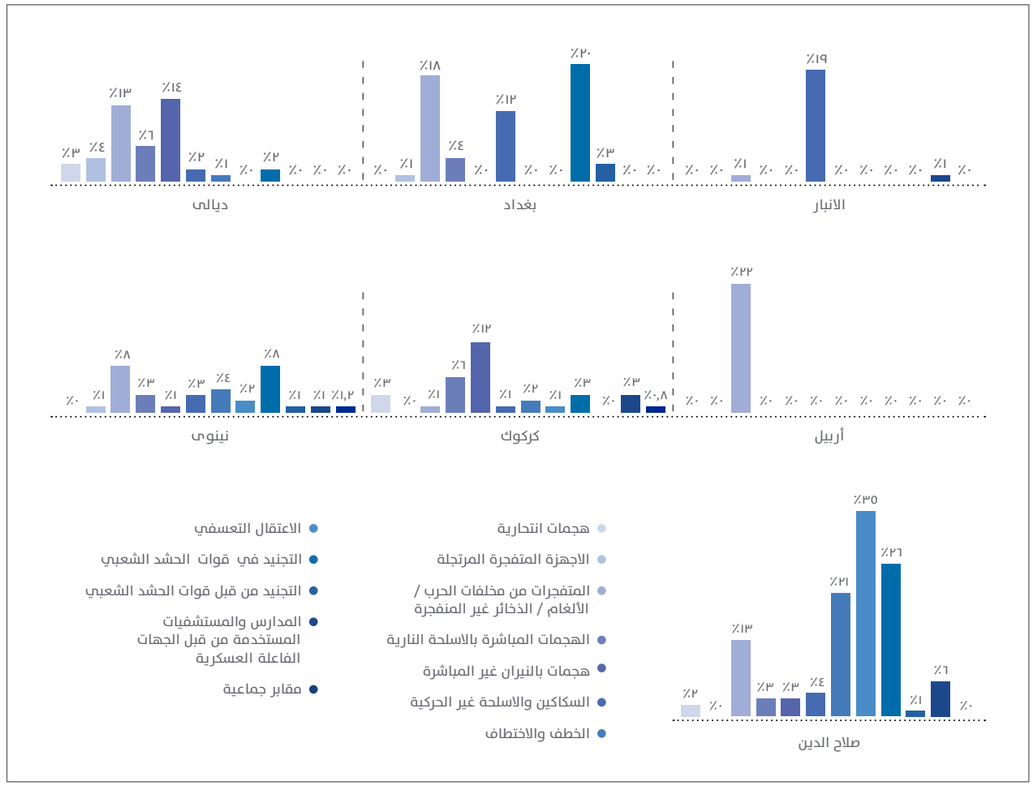
الشكل ٢٨: الحوادث الأمنية (النسبة المئوية من النازحين والعائدين الذين يعيشون في المواقع التي تم الابلاغ عن حوادث امنية فيها)



[٢٥] في ILA II لعام ٢٠١٧، تم حساب مؤشرات منفصلة للتعاون والتنازع لـ ٣,٠٠٩ موقعًا تستضيف النازحين فقط و ٥٧٣ موقعًا تستضيف العائدين (مع أو بدون أشخاص من النازحين أو المجتمع). وتم استخدام متغيرات عدم الثقة بين المجموعات والهجمات بين المجموعات والمجموعات القتالية لحساب درجة الصراع، في حين تم استخدام مشاريع التعاون ومجموعات التعاون لمؤشر التعاون. علاوة على ذلك، تم إجراء تحليل نموذج خطي عام أحادي المتغير (GLM) أيضًا لدراسة تأثير بعض العوامل، إما مرتبطة بشكل سلبي أو إيجابي بالتوتر، على درجة الصراع. وكانت العوامل التي زادت بدرجة كبيرة من درجة النزاع: درجة عالية من المحسوبية، ووجود المساكن المحتلة، وحدوث الجريمة ووجود PMF في السيطرة الوحيدة أو المشتركة على الموقع. لمزيد من التفاصيل، انظر استبيان ILA II والتقرير.

إن الوضع لا يكاد يكون موحدًا ولا تزال هناك عدم استقرار وخوف. وعلى مستوى المحافظات، يبدو الوضع متوتراً بشكل خاص في صلاح الدين حيث تعيش نسبة أعلى من المتوسط للعائدين في أماكن تحدث فيها حوادث أمنية مختلفة - بما في ذلك الاعتقالات التعسفية (٣٥٪) وعمليات الاختطاف (٢١٪) والحوادث التي تشمل المتفجرات من مخلفات الحرب / الألغام الأرضية / الذخائر غير المنفجرة (١٣٪). وقد تم الإشارة إلى وجود حوادث الأجهزة المتفجرة في أربيل (٢٢٪) وبغداد (١٨٪) وديالى (١٣٪) ونينوى (٨٪). كما تم الإبلاغ عن هجمات نارية مباشرة (٦٪) و / أو هجمات نارية غير مباشرة (١٤٪-١٢٪) – وإلى حد أقل تم الابلاغ عن هجمات انتحارية وعمليات خطف في مواقع في ديالى وكركوك. أما القضايا الأمنية الرئيسية في الأنبار فهي هجمات بالسكاكين وغيرها من الأسلحة غير الحركية (١٩٪).

الشكل ٢٩: الحوادث الأمنية بحسب محافظة العودة



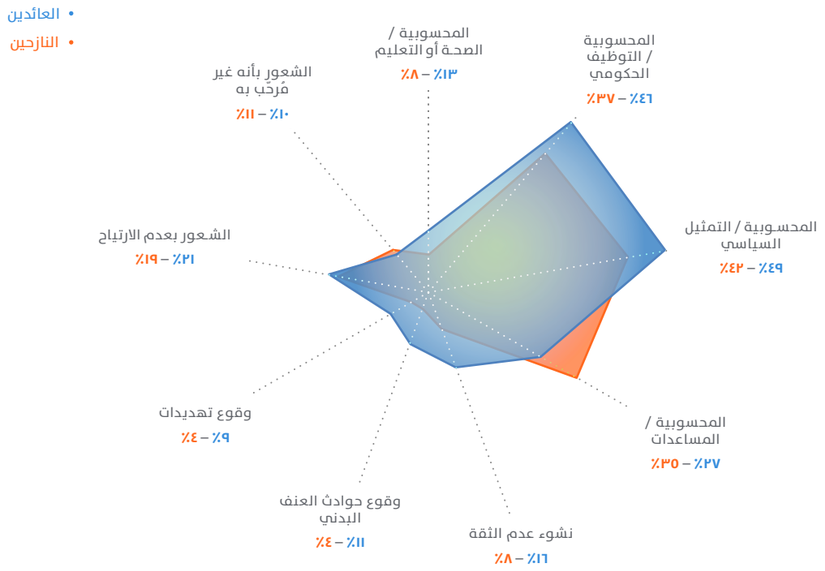
الرضا عن الحياة المدنية ومشاعر المجموعات الاجتماعية والتهديدات الاجتماعية

ووفقًا لتحليل تقييم الموقع المتكامل الثاني الذي أجري في عام ٢٠١٧، لم يكن هناك نزاع ظاهر في حوالي ٧٠٪ من الأقضية الكلية وكانت مخاطر الصراع منخفضة في حوالي ١٠٪ أخرى من الأقضية. وبعد عام واحد، يبدو الوضع مستقراً تماماً، حيث تم الإبلاغ عن وجود حوادث مادية وتهديدات وبشكل عام عدم الثقة بين مجموعات مختلفة (المجتمع المضيف والعائدون والنازحين) في ٥٪ - ١٥٪ من المواقع في العراق كما ذكر.

بالإضافة إلى ذلك، يشعر النازحون والعائدون بأمان بصفة عامة - فيما بين ٨٠٪ و ٩٠٪ من كلا السكان يشعرون بالارتياح و / أو الترحيب في المكان الذي يعيشون فيه حاليا. وبالرغم من ذلك، يبدو أن التحيز في الحصول على الموارد هو المشكلة: فعموما بين ٤٥٪ و ٥٠٪ من العائدين - وما بين ٣٦٪ و ٤٢٪ من النازحين - يعيشون في المواقع

٢٦ منذ نهاية الحرب في كانون الأول ٢٠١٧، عاد داعش إلى الخلف واختبأ في الظل ومن ثم بدأ الحرب الغير متكافئة من جديد في جميع أنحاء العراق. المناطق التي يجب مراقبتها بحثًا عن علامات على ولادة داعش من جديد هي الحدود التي يسهل اختراقها في الأنبار مع سوريا، ومنطقة التلال بين محافظات صلاح الدين وديالى وكركوك ونينوى، وبشكل عام المناطق التي تفتقر إلى حكم متين للدولة - مثل "المناطق المتنازع عليها" و / أو المناطق ذات النوعية القبلية أو القادة العسكريين. وقد تم الإبلاغ عن وقوع حوادث أمنية، فضلاً عن التجنيد في مجموعات مسلحة وعمليات اختطاف كدليل على أنشطة "إعادة الإمداد". انظر UNAMI ، ملخصات عن الأمن.

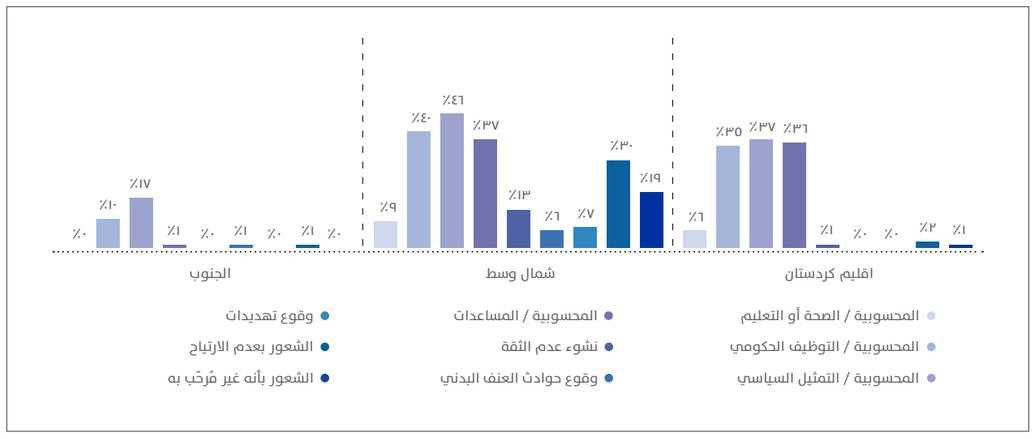
الشكل ٣٠: المشاعر ما بين المجموعات والتهديدات الاجتماعية
(النسبة المئوية من النازحين والعائدين الذين يعيشون في المواقع التي تم الابلاغ فيها عن المشاكل)



التي تم الإبلاغ عن الواسطة فيها فيما يتعلق بفرص العمل والتمثيل السياسي. وكان الأشخاص النازحون نوعا ما اكثر استعدادا للإبلاغ عن المحسوبية في الحصول على المعونات (٣٥٪ مقابل ٢٧٪ من العائدين)، في حين يبدو ان تحيز الحصول على التعليم والصحة أقل قلقاً بالنسبة لكل من السكان (١٣٪ من العائدين و ٨٪ من النازحين).

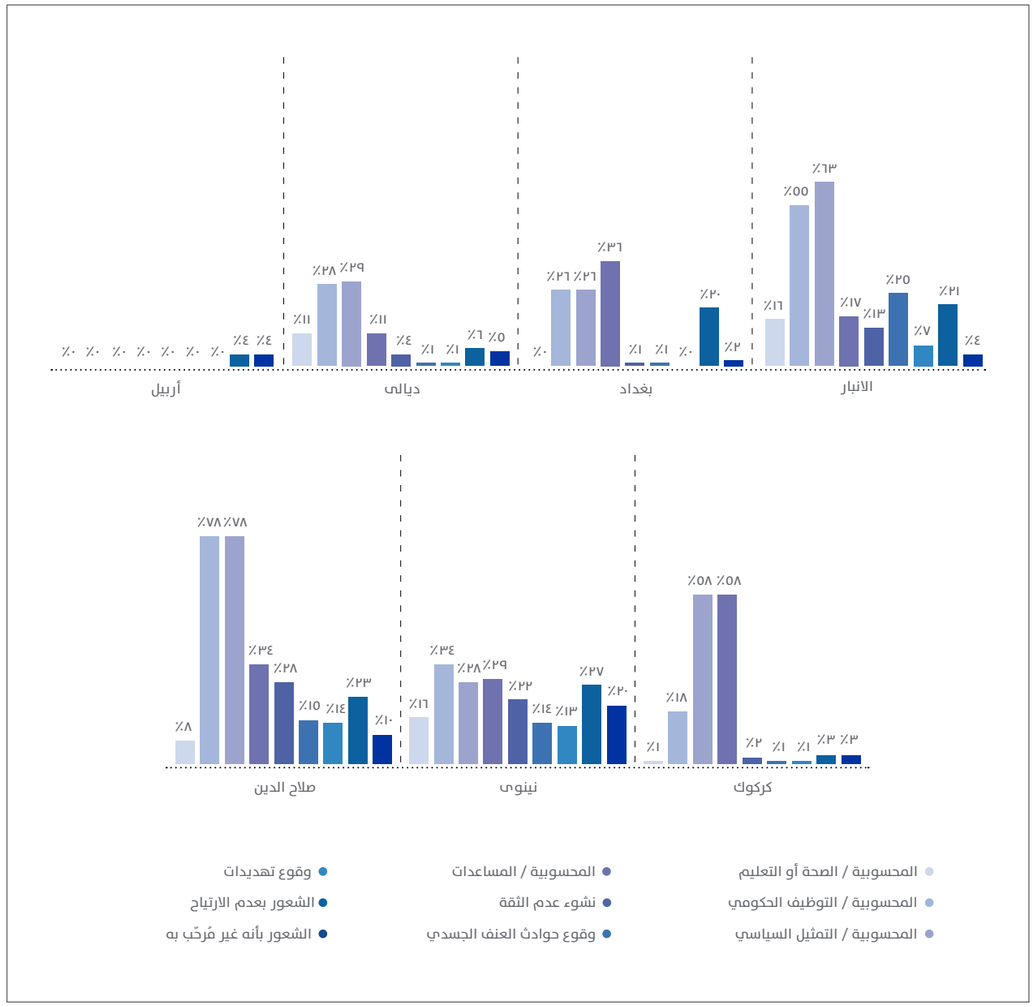
كما أن الأشخاص النازحون الذين يعيشون في المحافظات الجنوبية هم الأقل احتمالا للإبلاغ عن العنف والتهديدات الاجتماعية، بغض النظر عن شعور متقطع بعدم الارتياح و / أو غير مرحب به في بعض الأحيان في الموقع الذي يعتزمون البقاء فيه. وفي إقليم كردستان، من ناحية أخرى، يشعر الأشخاص النازحون بأنهم آمنون ومحميون في الغالب، على الرغم من أن حوالي ٣٠٪ يعيشون في مواقع توجد فيها محسوبية (في الوصول إلى الوظائف الحكومية والتمثيل السياسي والمساعدات). وأفاد النازحون فقط الذين يعيشون في المحافظات الشمالية الوسطى عن التهديدات والعنف الجسدي وعدم الثقة بين المجموعات - لا سيما في الأنبار وبابل وديالى وكربلاء وصلاح الدين وواسط.

الشكل ٣١: المشاعر ما بين المجموعات والتهديدات الاجتماعية (النسبة المئوية للنازحين الذين يعيشون في مواقع تم الابلاغ فيها عن المشاكل)



وكان العائدون في الأنبار ونينوى وصلاح الدين هم الأكثر عرضة للإبلاغ عن التهديدات والعنف الجسدي وانعدام الثقة بين الجماعات، في حين تم الإبلاغ عن أدلة على المحسوبية (في الوصول إلى الوظائف الحكومية والتمثيل السياسي والمساعدات) في بغداد وديالى وخاصة في كركوك. ويعيش ٦٠٪ من العائدين من كركوك في مواقع ذات "حصول غير عادل" للتمثيل السياسي. بالإضافة إلى ذلك، يعيش ما بين ربع وخمس العائدين إلى الأنبار وبغداد ونينوى وصلاح الدين في أماكن يشعرون فيها بعدم الارتياح "في بعض الأحيان".

الشكل ٣٢: المشاعر ما بين المجموعات والتهديدات الاجتماعية
(النسبة المئوية من العائدين الذين يعيشون في المواقع التي تم الابلاغ فيها عن المشاكل)



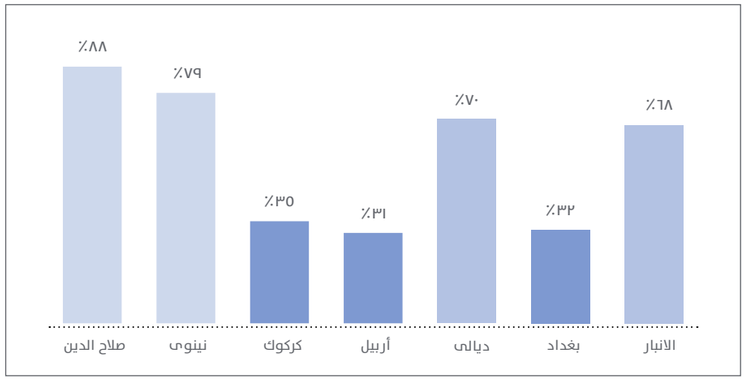
وبالنسبة للعائدين، "للمواقع الساخنة"، حيث تم تقييم أعلى حوادث للتهديدات والعنف الجسدي بين المجموعات في معظم المواقع، وتم تحديدها في ١١ منطقة من القائم، عانه، الفلوجة، حديثة، راوة، الشيخان، سنجار، تلعفر، الشرقاط، البلد، تكريت وطوز. ومن المهم ملاحظة أنه في جميع هذه الأقضية، كان يتم الإبلاغ عموماً عن المحسوبية في الحصول على التمثيل السياسي والوظائف الحكومية وبدرجة أقل فيما يتعلق بالمساعدات، إلى جانب الحد من الحرية الشخصية للعائدين - مثل تقييد الحركات والاعتقالات التعسفية ورفض استعادة إقامتهم السابقة. وكما هو الحال في تقرير عام ٢٠١٧ (IRA II)، يبدو أن التمييز والحكم الجائر و/أو وجود القانون يرتبط ارتباطًا وثيقًا بمخاطر النزاعات.

جدول رقم ٥ الصراع في " المواقع الساخنة" (النسبة المئوية للعائدين الذي يعيشون في المواقع)

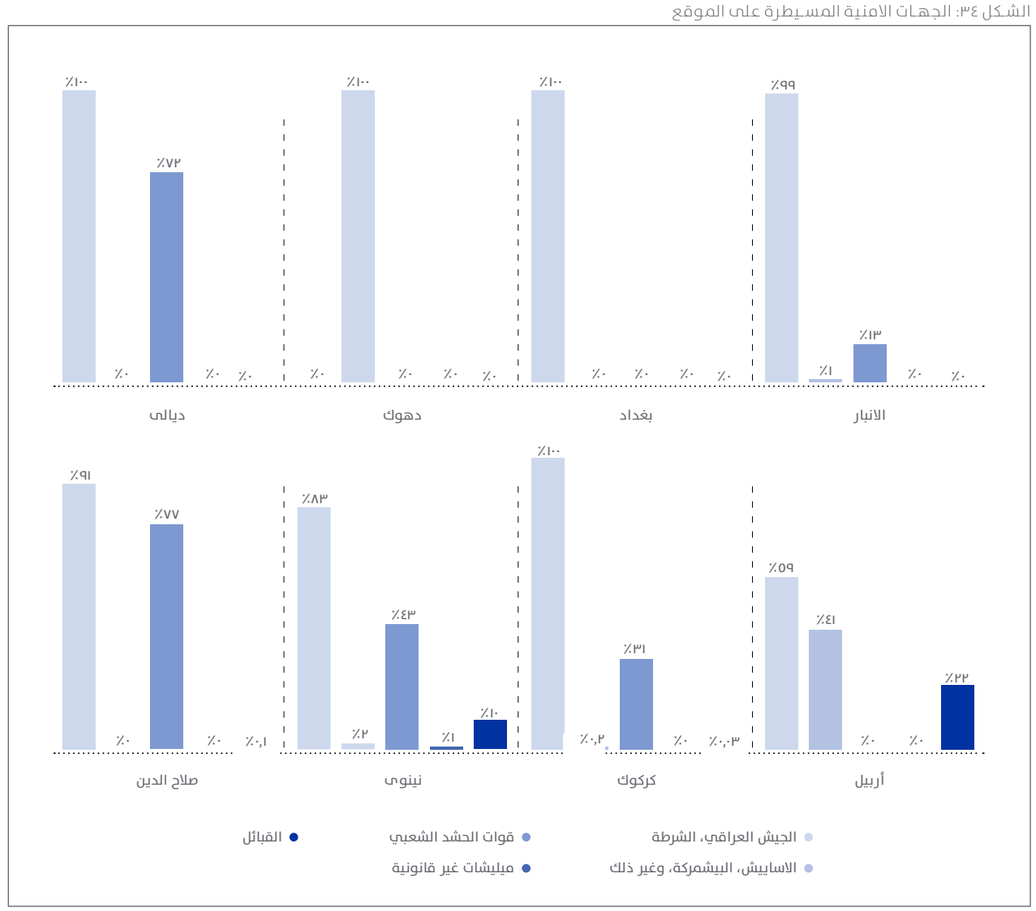
		الأمن		المحسوبية في			تقييد الحرية		
		العنف الجسدي	التهديدات	الوظائف العامة	التمثيل السياسي	المساعدات	غير مسموح له بالإقامة	حرية مقيدة للحركة	الاعتقال التعسفي
الانبار	القائم	٪٣٩	٪٢٤	٪٣٩	٪٤٩	٪٤	٪٠	٪١٠٠	٪٣٩
	عانه	٪١٨	٪٨	٪٨٩	٪٧٦	٪٢٣	٪٠	٪١٠٠	٪١٨
	الفلوجة	٪٢٩	٪١٤	٪٥١	٪٦٩	٪١١	٪٤	٪١٠٠	٪٢٩
	حديثة	٪٣٣	٪١١	٪٨١	٪٧١	٪١٠	٪٠	٪١٠٠	٪٣٣
نينوى	راوه	٪٦٢	٪٠	٪٧٩	٪١٠٠	٪٧٩	٪٠	٪١٠٠	٪٦٢
	الشيخان	٪٤٣	٪١٥	٪٧٥	٪٧٥	٪٧٥	٪٥٧	٪٠	٪٤٣
	سنجار	٪١٨	٪٤٦	٪٨١	٪٧٧	٪٤٢	٪٠	٪٠	٪١٨
	تلعفر	٪٤٨	٪٤٠	٪٨٨	٪٥٩	٪٥٧	٪٣٠	٪٠	٪٤٨
صلاح الدين	الشرقاط	٪٢٢	٪٢٦	٪٢	٪٨٩	٪٣	٪٠	٪١٠٠	٪٢٢
	البلد	٪٦٢	٪٨	٪١٠٠	٪١٠٠	٪٢٥	٪٦١	٪١٠٠	٪٦٢
	تكريت	٪١٧	٪٩	٪١٠٠	٪٧٠	٪٥٥	٪٢٣	٪٤٠	٪١٧
	طوز	٪٩٢	٪٨٧	٪١٠٠	٪٩٤	٪٨٨	٪٠	٪٩٠	٪٩٢

وأظهر تحليل الانحدار الذي أجري في تقييم الموقع المتكامل الثاني أيضا، أنه في مواقع العائدين يوجد أحد قوات الحشد الشعبي PMF في السيطرة الوحيدة أو المشتركة للمنطقة وهذا له تأثير كبير (سلبي) على مستوى الصراع، ويوجد قوات الحشد الشعبي حالياً في السيطرة المشتركة في المواقع التي يعيش فيها ٤٠٪ من العائدين و ١٥٪ من الأشخاص النازحين. وتم العثور على أدلة عن الأفراد المنضمين إلى قوات الحشد الشعبي في حوالي ٥٥ ٪ من مواقع النازحين والعائدين في جميع أنحاء العراق، مع ذروتها بين العائدين في نينوى (٧٩٪) وصلاح الدين (٨٨٪).

الشكل ٣٣: دليل على انظمام الافراد الى قوات الحشد الشعبي في الموقع (النسبة المئوية للعائدين الذي يعيشون في هذا الموقع)

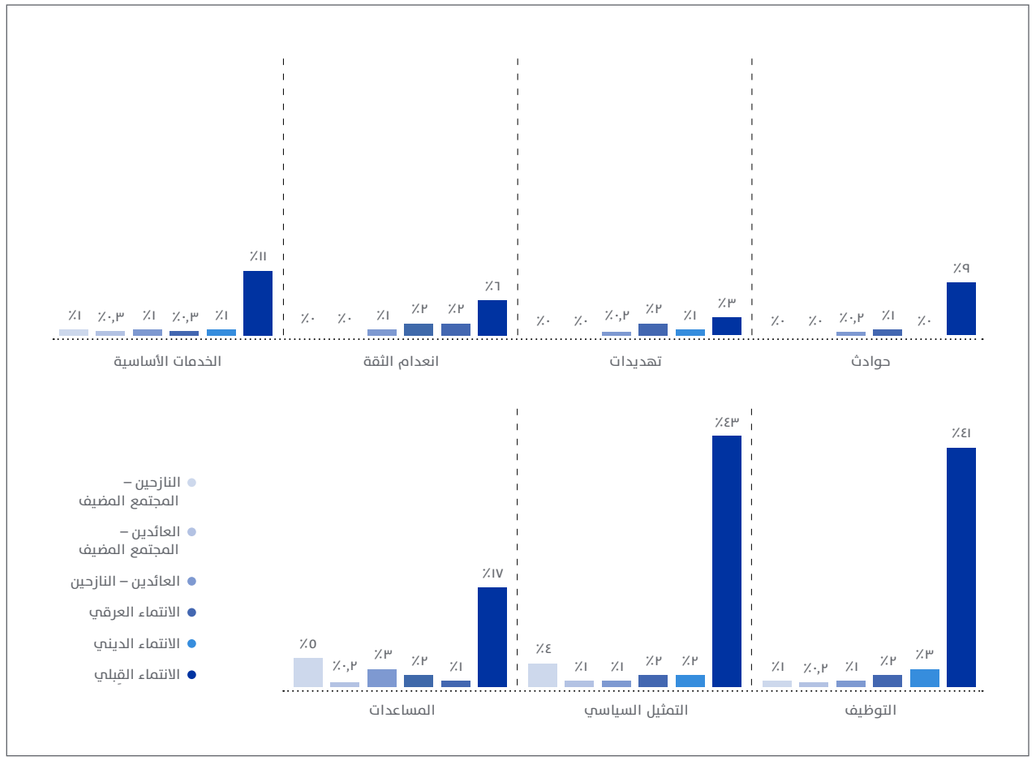


الشكل ٣٤: الجهات الامنية المسيطرة على الموقع



وعلى الرغم من أنه في حوالي ١٠٪ من المواقع، وما يصل إلى ٢٥٪ من المواقع في الأنبار وأربيل، اختارت KI عدم الإجابة عندما يطُلب منها الإشارة إلى جماعات "متقاتلة" متورطة، والنزاعات القبلية هي عادة المصدر الرئيسي للعنف والتهديدات وانعدام الثقة. و وجدت التوترات الدينية والعرقية في حالات نادرة في عدد قليل من المواقع في نينوى وصلاح الدين وديالى، في حين أن التوترات بين النازحين والمجتمعات المضيفة لم يتم الإبلاغ عنها إلا في كركوك.[٣٧]

الشكل ٣٥: التوترات بين المجموعات (النسبة المئوية من العادين الذين يعيشون في هذا الموقع الذي تم الابلاغ فيه عن المشاكل)

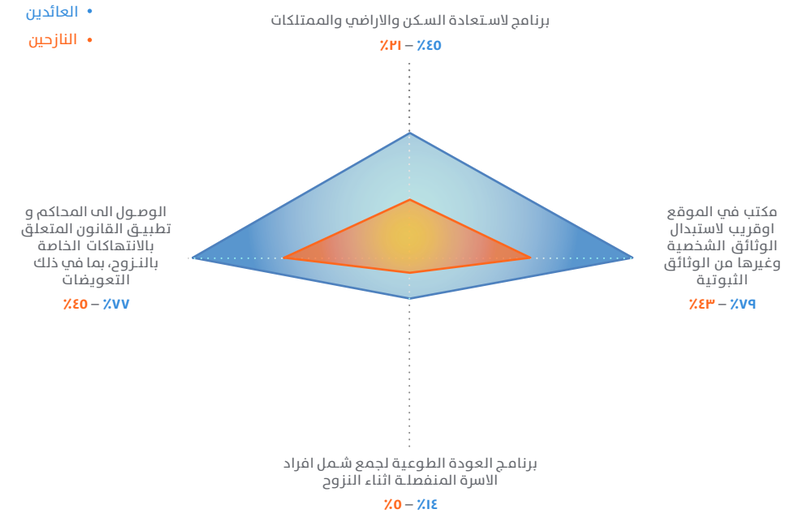


قضايا المصالحة والبرامج

أما بالنسبة للممارسات التي يمكن أن تسهل من عملية المصالحة، فإن ما يقرب من ٨٠٪ من العائدين يعيشون في أماكن يمكنهم فيها الوصول بسهولة إلى مكاتب لاستبدال الوثائق الشخصية وغيرها من الوثائق و / أو المحاكم المتعلقة بالانتهاكات المتعلقة بالنزوح فقط، ويعيش حوالي ٤٥٪ منهم في أماكن يمكنهم فيها الوصول إلى برامج ترميم السكن والأرض والممتلكات، ويعيش حوالي ١٥٪ منهم في أماكن توجد فيها برامج لم شمل أفراد الأسرة المفصولين أثناء النزوح. ويعتبر النازحون أكثر حرمانًا، ولا يستضاف حاليًا سوى ٤٥٪ في المواقع التي يمكنهم فيها الوصول بسهولة إلى المكاتب لاستبدال الوثائق الشخصية وغيرها من الوثائق و / أو المحاكم المتعلقة بالانتهاكات المتعلقة بالتهجير فقط.

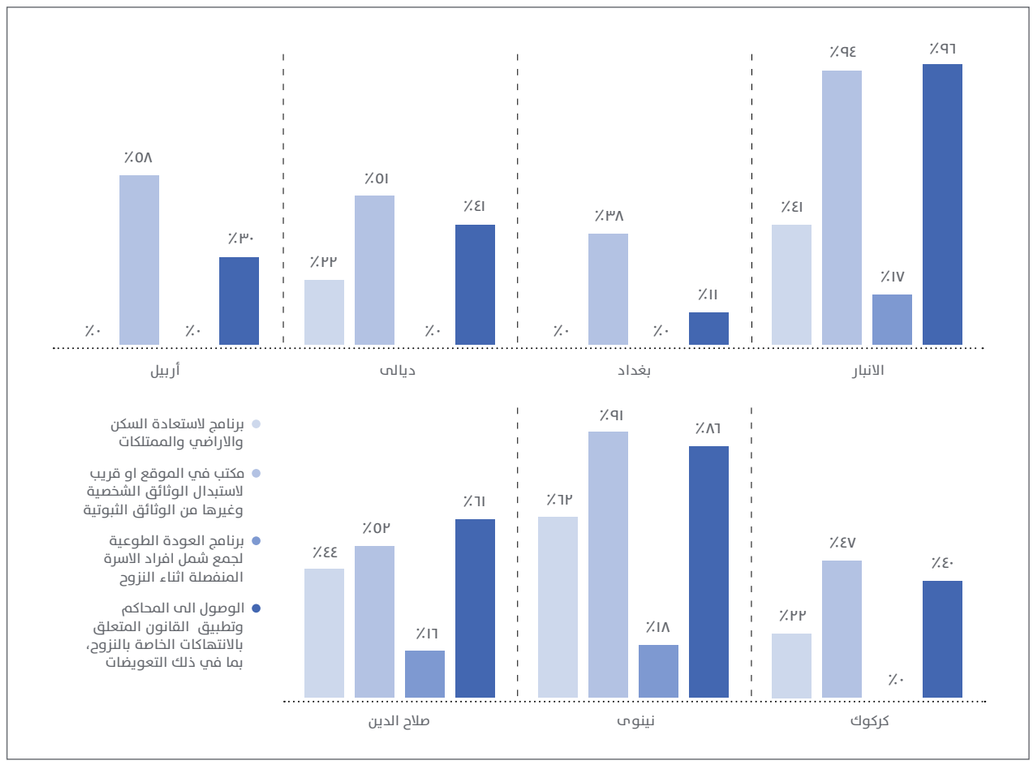
٣٧. تجدر الإشارة إلى أنه وفقاً للتحليل الذي أجري في إطار IIA الثاني، تفاعلت المجموعات المختلفة بصعوبة و "لا يوجد تعاون" بينها في معظم المواقع - وكانت الإجراءات الإيجابية الوحيدة التي تنطوي على شكل من أشكال التعاون بين المجموعات هي "استخدام بعضها البعض ضمن الاتصالات الشخصية لطلب الخدمات من الحكومة "وإزالة الأثقاض.

الشكل ٣٦: الوصول الى برامج المصالحة (النسبة المئوية من النازحين والعائدين المقيمين في الموقع الذي يتواجد فيه البرنامج)



ويبدو أن الوصول إلى ممارسات المصالحة أكثر صعوبة في بغداد وديالى وأربيل وكركوك، وهذا يعني أن عائلات أقل قد تمكنت من الوصول إلى المحاكم و / أو المكاتب والبرامج غير متوفرة في الغالب. إن الوضع أفضل في الأنبار ونينوى وصلاح الدين، ومع ذلك، فإن أقل من خُمس الأسر تعيش في مواقع لا توجد فيها برامج لإعادة لم الشمل الطوعي، ويعيش ما بين ٤٠٪ و ٦٠٪ من العائدين في مواقع لا تتم فيها معالجة قضايا السكن والأراضي والممتلكات.

الشكل ٣٧: الوصول الى برامج المصالحة حسب المحافظة (النسبة المئوية للعائدين)



التركيبة العرقية والدينية والفئات المعرضة للخطر

يغطي هذا القسم القضايا المتعلقة بالتركيبة العرقية والدينية للعائدين والنازحين. ويتم وزن جميع المؤشرات مع عدد النازحين والعائدين الذين يعيشون في المكان الذي تم فيه الإبلاغ عن المشاكل.

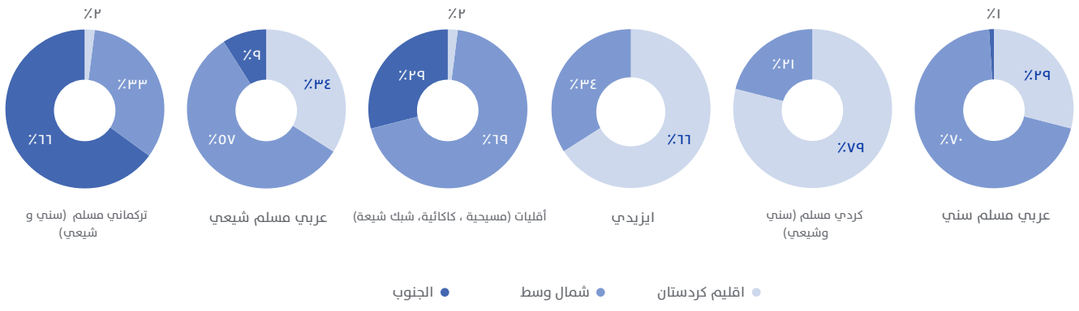
التركيبة العرقية والدينية والتغيير

قبل الأزمة الإنسانية الحالية، كان العراق موطناً للعديد من المجموعات العرقية والدينية - بما في ذلك الأقليات مثل المسيحيين والشبك والتركمان واليزيديين والكاكائية – وكلا منها كانت يميل إلى التمركز جغرافياً، وإن لم تكن دائماً في مناطق متجاورة. وقد انتشر العرب السنة المسلمون في وسط وغرب العراق؛ وسكن العرب الشيعة المسلمون جنوب العراق. وتم استضافة الأكراد - من السنة والشيعة - في المناطق الشمالية والشمالية الشرقية في إقليم كردستان العراق والمناطق المتنازع عليها؛ بينما كان معظم المسيحيين وغيرهم من الأقليات غير المسلمة يقيمون في شمال غرب العراق، وخاصة في محافظة نينوى. كما استضافت المدن الكبرى مثل بغداد والبصرة مجموعات عرقية ودينية متعددة[٢٨].

ومنذ بداية الأزمة، اتبعت الجماعات العرقية والدينية مختلف مسارات النزوح والعودة. وأظهر التحليل الذي أجرته المنظمة الدولية للهجرة في عام ٢٠١٦ أن معظم المجموعات تتجمع في النزوح لتشكيل "مناطق ساخنة" دينية متجانسة[٢٩].

فعلى سبيل المثال، تمركز الشيعة في الجنوب الذي يهيمن عليه الشيعة والسنة في الشمال الكردي والأجزاء الوسطى من البلاد جمعت كلا السنة والشيعة. كما استقبلت المناطق الكردية مجموعات عرقية ودينية مختلفة، وكانت الاستثناءات الوحيدة هي المسيحيين الآشوريين والتركمان الشيعة الذين تجمعوا على التوالي بين المناطق التي فيها كلا من الشيعة والسنة والمناطق التي يغلب عليها الشيعة. ولا يزال بالإمكان ملاحظة هذا الاتجاه فيما يتعلق بالأسر التي لا تزال نازحة، ويمكن العثور على جميع السنّة تقريبًا في المناطق الشمالية الوسطى (٧٠٪) وإقليم كردستان العراق (٢٩٪). في المقابل، ٦٥٪ من الشيعة في المحافظات الجنوبية و ٣٣٪ في كربلاء وغيرها من المناطق الوسطى المختلطة في البلاد - معظمها في ديالى وبغداد وكركوك. ويوجد جميع الأكراد تقريباً في إقليم كردستان العراق (٧٩٪) والمنطقة الشمالية الوسطى (٢١٪)، في حين أنه يمكن العثور على جميع التركمان تقريباً في كربلاء والمناطق الشيعية (٢٤٪ في النجف) و / أو غيرها من المحافظات الشيعية-السنية المختلطة (مثل كركوك وبغداد وصلاح الدين). ويوجد معظم الايزيديين في دهوك (٦١ ٪) والحصة المتبقية في نينوى (٣٤٪) أو غيرها من محافظات اقليم كردستان (٥ ٪)، ونفس الشيء ينطبق على الأقليات الأخرى، مثل المسيحيين والكاكائيين والشبك الشيعة، مع إعادة توطينهم في محافظة واسط (٥٪) والمحافظات الجنوبية (٩٪).

الشكل ٣٨: النازحين – التوزيع العرقي الديني

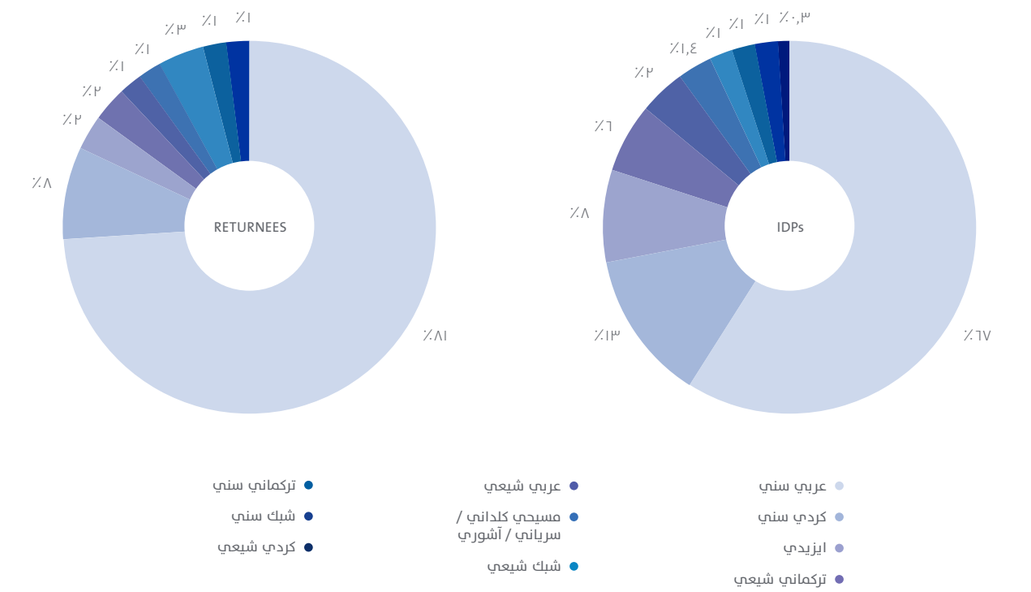


٢٨ تستند المعلومات إلى ملف الشكل الخاص بالدراسات التجريبية للنزاعات (ESOC). نُشرت هذه البيانات في عام ٢٠١٢، على أساس الخرائط العرقية والدينية لوكالة المخابرات المركزية الأمريكية (CIA) وخرائط Izady العرقية، وتعكس أغلبيات عرقية / دينية. انظر المجموعات الدينية العرقية والنزوح في العراق، والتقرير الثاني، والمنظمة الدولية للهجرة ٢٠١٦، و تقييم الموقع ٢، المنظمة الدولية للهجرة تشرين الأول ٢٠١٧.

٢٩ "النقاط الساخنة" هي المناطق التي تظهر فيها مواقع الأشخاص النازحين والقيم المرتبطة بها (عدد الأفراد في هذه الحالة) كتجمعات. ويتم الكشف عن التجمعات باستخدام طريقة تحليل النقاط الساخنة، ويتم اختيارها ضمن فترة موثوقة ٩٥٪. انظر الجماعات الدينية العرقية والنزوح في العراق، التقرير الثاني، المنظمة الدولية للهجرة ٢٠١٦ والتقييم المتكامل للموقع، المنظمة الدولية للهجرة، تشرين الأول ٢٠١٧

وتم تقييم التغيير العرقي والديني في الغالب في المواقع التي يوجد فيها تجمع عرقي وديني للنازحين [٣٠]. وفي إقليم كردستان العراق، وجد التحول الرئيسي من السنة الكرد إلى السنة العرب بسبب التدفق الهائل للنازحين. في دهوك، يفوق عدد السنة العرب عدد السنة الأكراد. كما لوحظ تغيير مماثل في بعض المواقع في كركوك وديالى وصلاح الدين، والذي قد يكون مرتبط بالتحركات في المناطق المتنازع عليها بعد التسليم من البيشمركة. في بعض المناطق في بغداد ونينوى، أصبحت بعض المجتمعات السُنّية يغلب عليها الشيعة، بينما في بابل، غادر السُنّة من جرف الصخر في منطقة المسيب ولم يعودوا. إن تأثير تدفق النازحين على التغيير العرقي والديني واضح في المحافظات الثلاث في القادسية وذي قار وواسط، حيث أصبحت بعض المواقع التي كانت شيعيةً معظمها من السنة الآن.

الشكل ٣٩: التركيبة العرقية والدينية للنازحين والعائدين

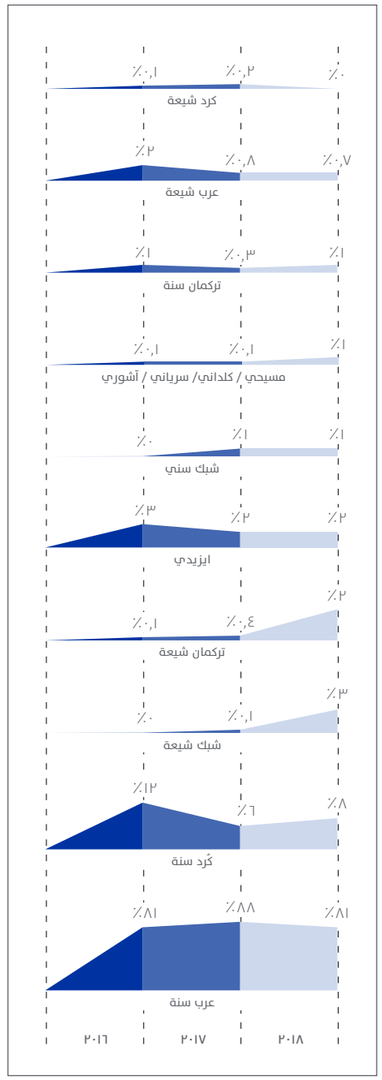


وتشير المقارنة بين الانتماء العرقي والديني للنازحين والعائدين إلى أن ٨١٪ من العائدين و ٦٧٪ من النازحين في العراق هم من العرب السنة. وبالتالي، فإن الجماعات العرقية والدينية الأخرى، مثل الايزيديين والمسيحيين والتركمان، لا تزال منتشرة، مقارنة مع أيار ٢٠١٧، عندما تم الوصول إلى ذروة العودة بالنسبة للسنة، وعاد عدد أقل من السنّة إلى ديارهم، في حين أن عدداً أكبر من التركمان (١٪ إلى ٣٪ من جميع العائدين) وأقليات أخرى، مثل الشبك الشيعة والمسيحيين والكاكائيين، قد عادوا إلى مكانهم الأصلي (من ١٪ إلى ٥٪). ومن ناحية أخرى، فإن حصة الايزيديين ثابتة حوالي ٢٪.

٣٠ تم تقييم التغييرات في المكون العرقي والديني السائد فقط.

٣١ تم إجراء التحليل على السكان العائدين للمجموعات الدينية العرقية التالية: العرب السنة والتركمان واليزيديين والشيعة العرب والأكراد وغيرهم من الأقليات (بما في ذلك المسيحيين والكاكيئيين والشبك). وتم اختيار فقط المواقع التي ينتمي إليها ما لا يقل عن ٧٠ ٪ من السكان إلى المجموعة العرقية والدينية ذات الصلة للتحليل.

الشكل ٤٠: التركيبة العرقية والدينية للعائدين (٢٠١٦ و ٢٠١٧ و ٢٠١٨)



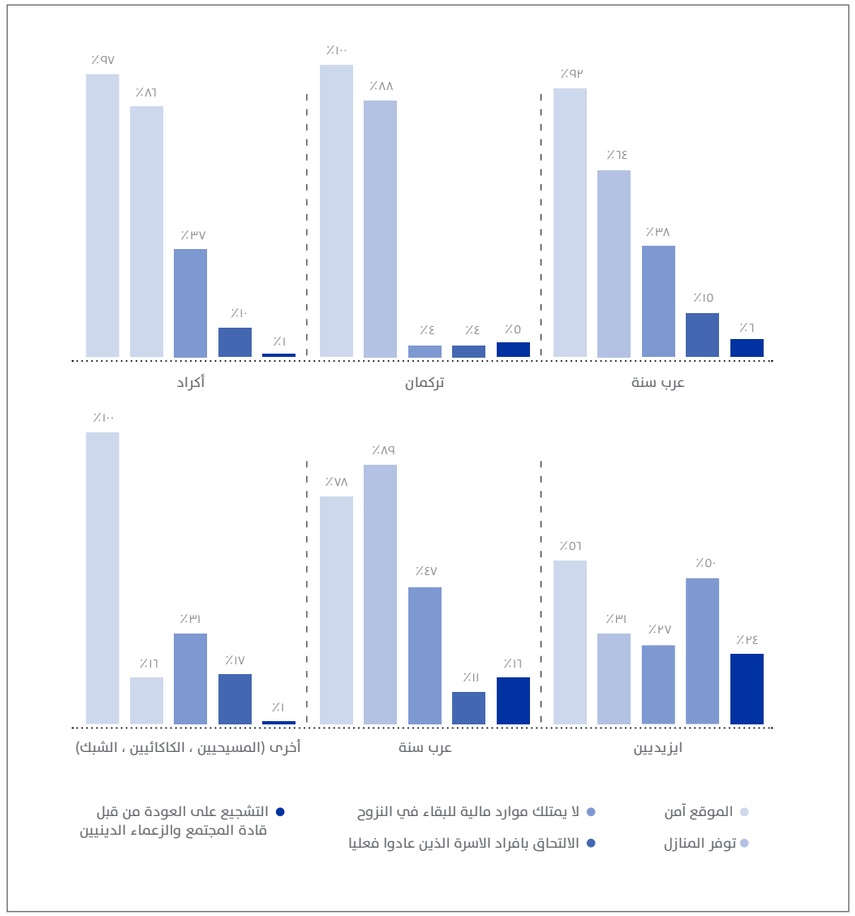
الجماعات الدينية العرقية والقضايا الرئيسية[٣١]

ويبين التحليل الفرعي الذي أجري على المجموعة العرقية والدينية الرئيسية من السكان العائدين أن تحركات العرب السنّة لم تحدث في فترة محددة، حيث نزحوا طوال الأزمة بأكملها. ومن ناحية أخرى، هربت جميع الأقليات تقريباً في صيف عام ٢٠١٤ - التركمان بين حزيران وآب، وكلهم تقريباً من الايزيديين والمسيحيين والكاكيئيين والشبك في آب. ويمكن ربط حركة الأقلية الكردية إما بموجة نزوح آب ٢٠١٤ أو مع التحركات في المناطق المتنازع عليها، بعد تسليم البيشمركة في أواخر ٢٠١٧.

الشكل ٤١: فترة النزوح حسب المجموعات العرقية والدينية الرئيسية (النسبة المئوية للعائدين)

إن تحسن الوضع الأمني في مكان المنشأ هو السبب الأكثر شيوعا للعودة، وهو أمر مشترك بين جميع المجموعات العرقية والدينية باستثناء الشيعة العرب، حيث كان توفر المأوى هو العامل الرئيسي. وهناك أسباب أخرى أكثر تحديدًا: فعلى سبيل المثال، تم تشجيع الايزيديين إما عن طريق العودة السابقة لأفراد العائلة الآخرين (٥٤٪) و / أو الزعماء المجتمعيين / الدينيين (٢٤٪)، في حين تم دفع نسبة عالية من العائدين الشيعة والسنة والكردية للعودة بسبب عدم توفر المال للبقاء في النزوح.

الشكل ٤٢: أهم الاسباب للعودة بحسب المجموعات العرقية والدينية الرئيسية (النسبة المئوية للعائدين)



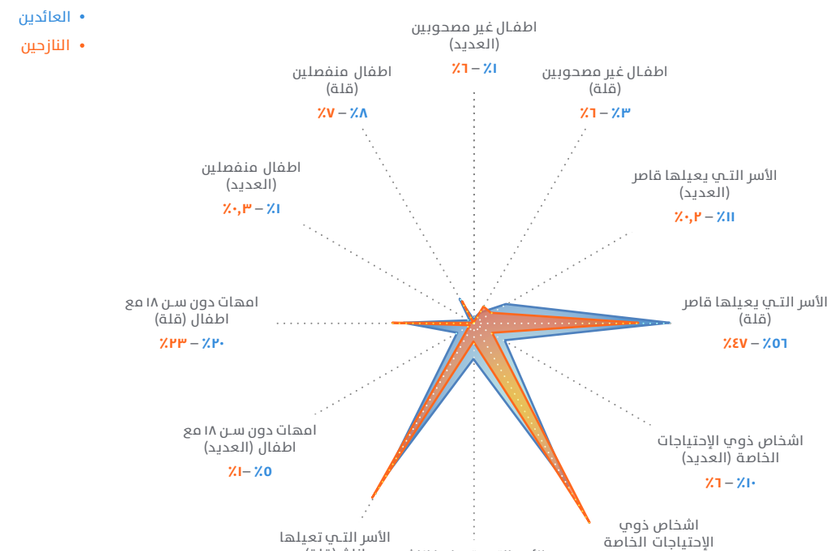
وتختلف الظروف عند العودة اختلافاً كبيراً بين المجموعات العرقية والدينية، حيث يشعر تقريبا كل الايزيديين وغيرهم من مجموعات الأقليات بالقلق من عدم وجود وظيفة / المهنة، ومن المرجح أيضاً أن يقوم الايزيديون بالإبلاغ عن الحاجة إلى الوصول إلى حل لانتهاكات الحقوق المتعلقة بالنزوح ولم شملهم مع أفراد العائلة الذين انفصلوا عنهم أثناء النزوح. كما يكافح معظم العائدين من التركمان للوصول إلى حل لانتهاكات الحقوق المتعلقة بالنزوح، ويعيش حوالي ثلثهم في أماكن تشكل فيها المسائل التالية مثل البطالة وتحسن الأمن وحرية التنقل والمشاركة المتساوية في الشؤون العامة اهم مصادر قلقهم. وتتمثل القضية الرئيسية للسنة العرب في حرية الحركة - حيث يعيش حوالي ٦٠٪ من العائدين في أماكن لا يمكنهم فيها سوى التنقل بتصريح خاص من الجهة الأمنية. وهذا هو الحال أيضا بالنسبة لـ ١٢٪ من العائدين الأكراد.

الشكل ٤٣: الاوضاع لدى عودة المجموعة العرقية والدينية الرئيسية (النسبة المئوية للعائدين)

الفئات المعرضة للخطر

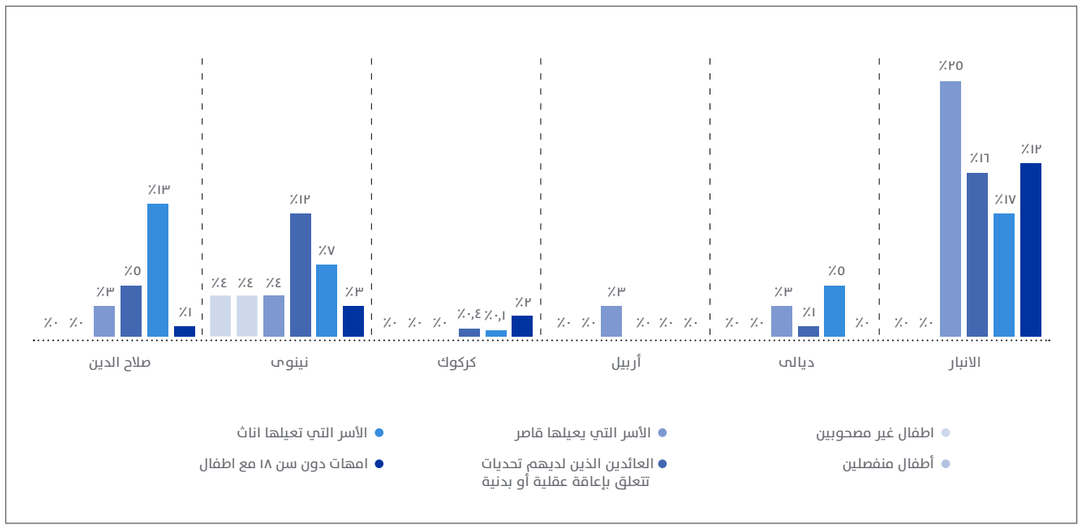
الأفراد ذوي الإحتياجات الخاصة والاسر التي تعيلها الاناث او يعيلها طفل هم الفئات الأكثرعرضة للخطر كما ورد. وبشكل عام، يعيش ما بين ٦٠٪ و ٧٠٪ من العائدين في مواقع ورد فيها وجود واحدة على الأقل من المجموعات المذكورة أعلاه تعيش فيها. مع انه يؤثر بشكل عام على عدد قليل من الأفراد (أي النسبة بين المواقع التي تستضيف عددًا قليلًا من الأفراد الضعفاء والعديد من الأفراد المعرضين للخطر يتراوح بين ٥ إلى ١). وفي مواقع النازحين، كان وجود الأشخاص ذوي الإحتياجات الخاصة والأسر التي تعولها نساء أكثر احتمالاً. بالإضافة إلى ذلك، يعيش حوالي ٢٥٪ من الأشخاص النازحين والعائدين في أماكن حيث تم الإبلاغ عن وجود الأمهات القاصرات، وحوالي ١٠ ٪ و ٥ ٪ من المواقع تم العثور فيها على وجود الأطفال المنفصلين عن ذويهم والأطفال غير المصحوبين بذويهم، على التوالي.

الشكل ٤٤: الافراد المعرضين للخطر (النسبة المئوية للنازحين والعائدين الذين يعيشون في الموقع الذي تم فيه الابلاغ عن المشاكل)

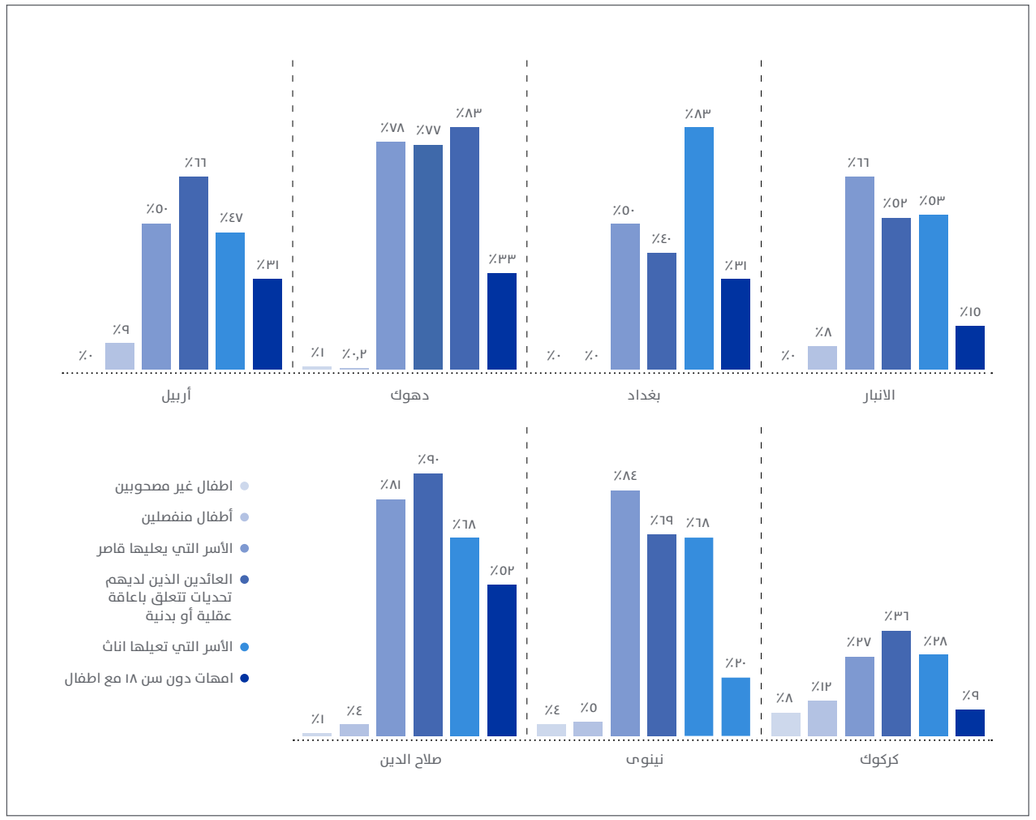


ومن بين محافظات العودة، كان من المرجح أن يتم الإبلاغ عن وجود العديد من الأسر التي يرأسها قاصر، والأفراد ذوي الإحتياجات الخاصة، والأسر التي تعولها نساء. ويعيش حوالي ١٢٪ من العائدين في الأنبار أيضًا في أماكن حيث تم العثور على العديد من الأمهات القاصرات، في حين أفادت التقارير أن حوالي ٥٪ من المواقع في نينوى تستضيف العديد من الأطفال غير المصحوبين و / أو المنفصلين عن ذويهم.

الشكل ٤٥ أ: العائدين المعرضين للخطر بحسب المحافظة (النسبة المئوية من العائدين الذين تم الابلاغ عن القضايا التي تؤثر على العديد من الافراد على التوالي)



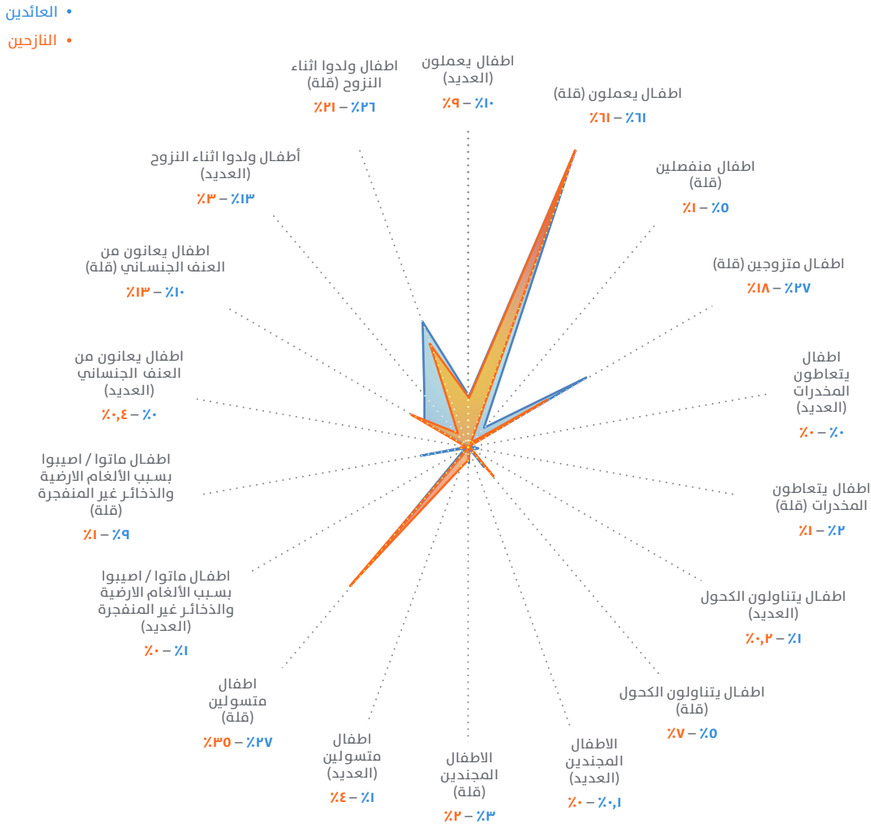
الشكل ٤٥ ب: العائدين المعرضين للخطر بحسب المحافظة (النسبة المئوية من العائدين الذين تم الابلاغ عن قضايا التي تؤثر على القليل من الافراد على التوالي)



إن أكثر نقاط الضعف التي يتم الإبلاغ عنها فيما يخص القاصرين هي العمل، وبشكل عام يعيش حوالي ٧٠٪ من العائدين والنازحين في مواقع تم الإبلاغ عن وجود القاصرين فيها، على الرغم من أن المشكلة تؤثر بشكل عام على عدد قليل من الأفراد (أي النسبة بين المواقع التي تؤثر فيها المشكلة على عدد قليل من الأفراد والمواقع التي تؤثر فيها هذه المشكلة على العديد من الأفراد حوالي ٦ إلى ١).

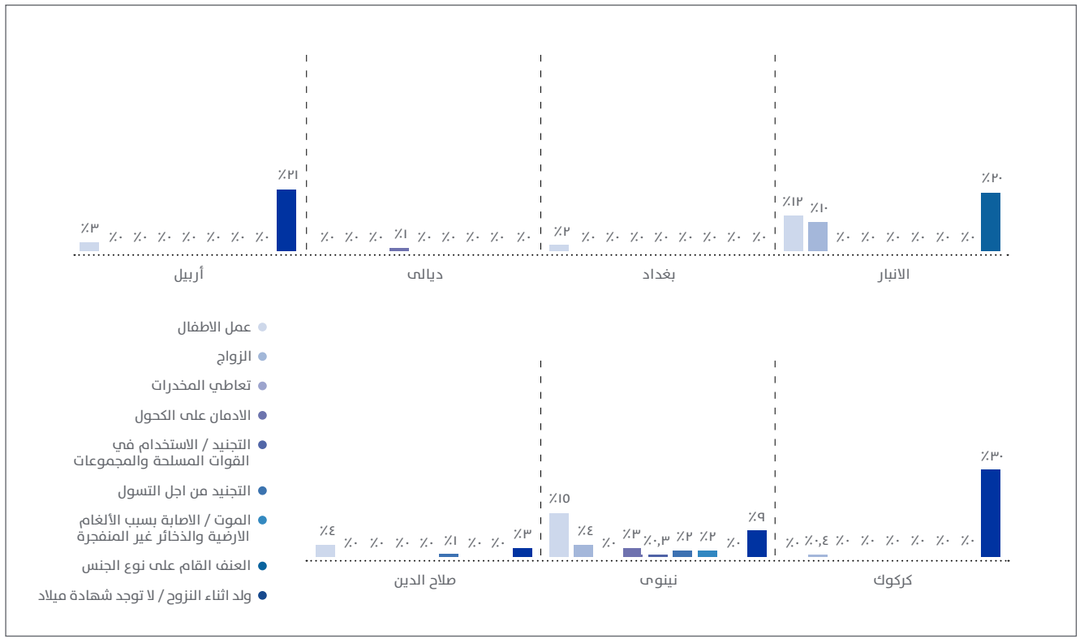
وبالإضافة إلى ذلك، يعيش حوالي ربع العائدين والنازحين في أماكن يتزوج فيها الأطفال، و / أو يتسول الأطفال فيها و / أو أنهم ولدوا أثناء النزوح، وبالتالي ليس لديهم شهادات ميلاد ووثائق أخرى، ونادرا ما يتم الإبلاغ عن قضايا أخرى.

الشكل ٤٦: القاصرين المعرضين للخطر (النسبة المئوية من النازحين والعائدين الذين يعيشون في موقع تم الابلاغ فيه عن المشاكل)

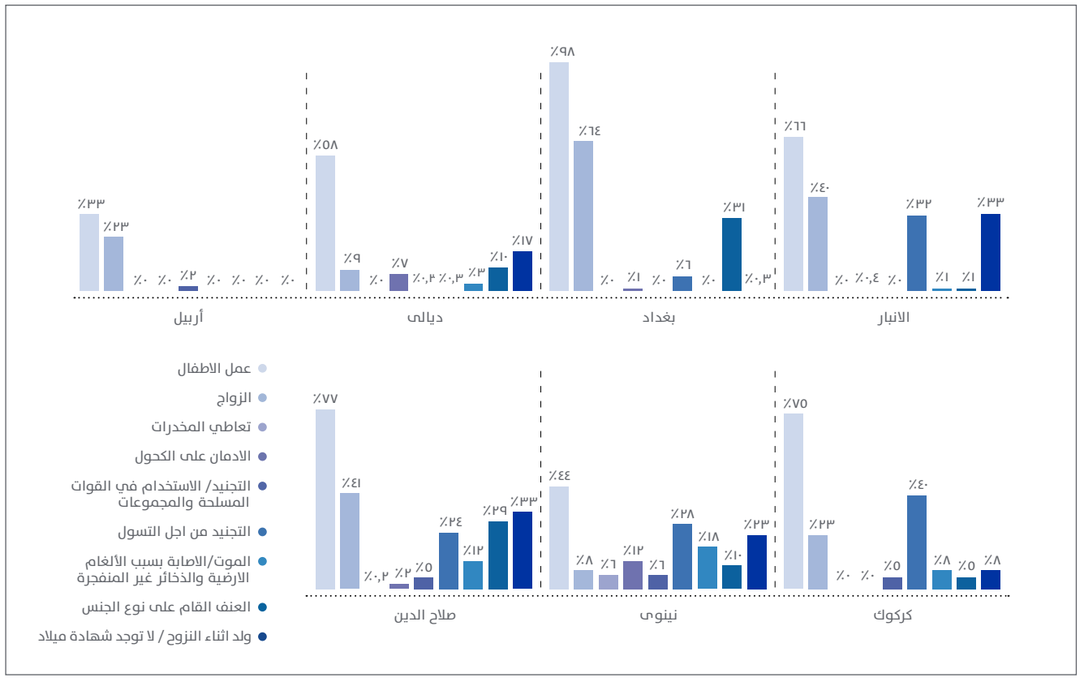


وعلى مستوى المحافظات، كان من المرجح أن يتم الإبلاغ عن وجود قاصرين يعملون وزواج قاصرين وذلك يؤثر على العديد من الأفراد في الأنبار، وإلى حد أقل في نينوى. ويعيش حوالي ٣٠٪ من العائدين من كركوك ونحو ٢٠٪ من العائدين من أربيل والأنبار في أماكن تم تقييم وجود العديد من الأطفال المولودين أثناء النزوح، وبالتالي لم تكن لديهم شهادات ميلاد. وتجدر الإشارة أيضًا إلى أن القاصرين في نينوى وصلاح الدين هم أكثر عرضة للتأثر بأكثر من قضية واحدة - بما في ذلك العنف القائم على نوع الجنس أو الوفاة أو الإصابة بسبب الألغام الأرضية / الذخائر غير المنفجرة، والإدمان والتجنيد في الجماعات المسلحة.

الشكل ٤٧ أ: القاصرين المعرضين للخطر (النسبة المئوية من العائدين الذين يعيشون في الموقع الذي تم الابلاغ فيه عن القضايا لتأثيرها على العديد من القاصرين على التوالي)



الشكل ٤٧ ب: القاصرين المعرضين للخطر (النسبة المئوية من العائدين الذين يعيشون في الموقع الذي تم الابلاغ فيه عن القضايا لتأثيرها على القلة من القاصرين على التوالي)



المرفقات

الجدول رقم ١: نوع الموقع

المحافظة	استضافة المواقع						
	نازحين فقط	عائدين فقط	نازحين و مجتمع مضيف	عائدين ومجتمع مضيف	نازحين وعائدين	نازحين وعائدين ومجتمع مضيف	المجموع
الانبار	٣	١٦٤	٢٤	١٠	١٠	١٦	٢٢٧
بابل	٠	٠	٢٣٨	٠	٠	٤	٢٤٢
بغداد	٠	٦٢	٤٩١	١٤	٠	١٠	٥٧٧
البصرة	١	٠	٧١	٠	٠	١٦٢	٢٣٤
دهوك	١	٠	١٢٧	٠	٠	٥	١٣٣
ديالى	٢٤	١٧٨	١٥٦	٧	١٥	١	٣٨١
أربيل	١٤	١٩	١٣٩	٠	٠	٢	١٧٤
كربلاء	١٠	٠	١٧٠	٠	٠	٠	١٨٠
كركوك	١	٢٢	٢٧	٦٦	٠	٤٢	١٥٨
ميسان	٠	٠	٥	٠	٠	٨١	٨٦
المثنى	٠	٠	١٨	٠	٠	٢٨	٤٦
النجف	٠	٠	٩٩	٠	٠	٠	٩٩
نينوى	٤٢	٢٤٩	١٣١	٣٣	١٢٥	٤٢	٦٢٢
القادسية	٠	٠	١٣٦	٠	٠	٦	١٤٢
صلاح الدين	٤	٥١	٦٣	١٣	٧٠	٢٩	٢٣٠
السليمانية	١	٠	٤٠١	٠	٠	٤١	٤٤٣
ذي قار	٠	٠	٢	٠	٠	٧٧	٧٩
واسط	١	٠	١٢٣	٠	٠	٠	١٢٤
المجموع	**١٠٢**	**٧٤٥**	**٢,٤٢١**	**١٤٣**	**٢٢٠**	**٥٤٦**	**٤,١٧٧**
شمال وسط	٨٥	٧٢٦	١,٤٢٣	١٤٣	٢٢٠	١٤٤	٢,٧٤١
اقليم كردستان	١٦	١٩	٦٦٧	٠	٠	٤٨	٧٥٠
الجنوب	١	٠	٣٣١	٠	٠	٣٥٤	٦٨٦

الجدول رقم ٢: مدة النزوح حسب محافظة النزوح

	أكثر من ٣ سنوات	١ - ٢ سنة	أقل من سنة واحدة	المجموع
الانبار	٪٩	٪٤٦	٪٤٦	٪١٠٠
بابل	٪٩٨	٪٢	٪٠	٪١٠٠
بغداد	٪٦٨	٪٣١	٪١	٪١٠٠
البصرة	٪٨٤	٪١٥	٪١	٪١٠٠
دهوك	٪٩٤	٪٠	٪٦	٪١٠٠
ديالى	٪٨٩	٪٤	٪٧	٪١٠٠
أربيل	٪٦٠	٪٢٧	٪١٢	٪١٠٠
كربلاء	٪١٠٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
كركوك	٪٤٣	٪٤٦	٪١١	٪١٠٠
ميسان	٪٩٠	٪١٠	٪٠	٪١٠٠
المثنى	٪٨٩	٪١١	٪٠	٪١٠٠
النجف	٪١٠٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
نينوى	٪٢٢	٪٧٣	٪٥	٪١٠٠
القادسية	٪٩٩	٪١	٪٠	٪١٠٠
صلاح الدين	٪٤٦	٪٤٩	٪٥	٪١٠٠
السليمانية	٪٦٢	٪٢١	٪١٧	٪١٠٠
ذي قار	٪٩٥	٪٥	٪٠	٪١٠٠
واسط	٪٩٥	٪٥	٪٠	٪١٠٠
المجموع	**٪٥٤**	**٪٣٨**	**٪٨**	**٪١٠٠**

الجدول رقم ٣: موقع النزوح حسب محافظة المنشأ

	محافظة المنشأ									
	انبار	بابل	بغداد	ديالى	أربيل	دهوك	كركوك	نينوى	صلاح الدين	المجموع
ضمن المحافظة	٪٢٩	٪٤٢	٪٢	٪٥٩	٪١٠٠	٪١٠٠	٪٤٩	٪٥١	٪٥٦	٪٤٨
شمال وسط	٪٢٩	٪٣٠	٪٨	٪١٠	٪٠	٪٠	٪٢٥	٪٧	٪١٧	٪١٣
اقليم كردستان	٪٤١	٪٢٨	٪٨٧	٪٣٠	٪٠		٪٢٤	٪٣٨	٪٢٥	٪٣٦
الجنوب	٪١	٪١	٪٣	٪١	٪٠		٪٢	٪٤	٪١	٪٣
المجموع	**٪١٠٠**	**٪١٠٠**	**٪١٠٠**	**٪١٠٠**	**٪١٠٠**	**٪١٠٠**	**٪١٠٠**	**٪١٠٠**	**٪١٠٠**	**٪١٠٠**

الجدول رقم ٤: نوايا النازحين على المدى الطويل بحسب محافظة النزوح

	العودة الطوعية	العودة غير الطوعية	البقاء طوعا	البقاء مضطرا	الانتقال الى موقع ثالث ضمن العراق	السفر للخارج	أخرى/غير معروفة	المجموع
الانبار	٪١٠٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
بابل	٪٤٣	٪٠	٪٦	٪٥١	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
بغداد	٪٥١	٪١١	٪٣٨	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
البصرة	٪١	٪٠	٪٨١	٪٤	٪٠	٪٠	٪١٤	٪١٠٠
دهوك	٪٦٦	٪١	٪١٧	٪٠	٪٠	٪٢	٪١٤	٪١٠٠
ديالى	٪٧٦	٪٠	٪٢	٪٢١	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
أربيل	٪٩٠	٪٠	٪١٠	٪٠	٪٠	٪١	٪٠	٪١٠٠
كربلاء	٪٦٥	٪٢	٪٣٢	٪٢	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
كركوك	٪٧٠	٪٠	٪٢٩	٪١	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
ميسان	٪١١	٪١	٪٨٥	٪٤	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
المثنى	٪٣٠	٪٠	٪٥٣	٪١١	٪٠	٪٠	٪٧	٪١٠٠
النجف	٪٩٥	٪٠	٪٥	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
نينوى	٪٨٧	٪٠	٪٥	٪١	٪١	٪١	٪٦	٪١٠٠
القادسية	٪٩١	٪٠	٪٩	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
صلاح الدين	٪١٠٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
السليمانية	٪٥	٪٠	٪١٠	٪٨٦	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
ذي قار	٪٧١	٪٠	٪٢٨	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
واسط	٪٨١	٪٣	٪٨	٪٧	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
المجموع	**٪٧٣**	**٪١**	**٪١٢**	**٪١٠**	**٪٠**	**٪١**	**٪٣**	**٪١٠٠**
اقليم كردستان	٪٦١	٪٠	٪١٢	٪٢١	٪٠	٪١	٪٥	٪١٠٠
شمال وسط	٪٨١	٪١	٪١٢	٪٤	٪٠	٪٠	٪٢	٪١٠٠
الجنوب	٪٧٤	٪٠	٪٢٣	٪١	٪٠	٪٠	٪٢	٪١٠٠
المجموع	**٪٧٣**	**٪١**	**٪١٢**	**٪١٠**	**٪٠**	**٪١**	**٪٣**	**٪١٠٠**

الجدول رقم ٥: النوايا طويلة الأجل للأشخاص النازحين بحسب محافظة المنشأ (فقط للمواقع التي يكون فيها ٧٠٪ على الأقل من الأشخاص النازحين من أصل المحافظة)

	العودة إلى منطقتهم الأصلي (طواعية)	العودة إلى مكان المنشأ (لا إراديا، يتم تشجيع العودة)	البقاء في الموقع الحالي (طواعية)	البقاء في الموقع الحالي (لا إراديا ، ليس لديهم خيارات أخرى)	السفر للخارج	غير معروف	المجموع
الانبار	٪٤٣	٪٥	٪٥٢	٪١	٪٠	٪٠	٪١٠٠
بابل	٪١	٪٠	٪١٦	٪٨٣	٪٠	٪٠	٪١٠٠
بغداد	٪٠	٪٠	٪٩٥	٪٥	٪٠	٪٠	٪١٠٠
ديالى	٪٧٤	٪٠	٪٢٦	٪١	٪٠	٪٠	٪١٠٠
كركوك	٪٤٤	٪٠	٪٥٥	٪٢	٪٠	٪٠	٪١٠٠
نينوى	٪١٩	٪٠	٪٧٤	٪٧	٪٠	٪١	٪١٠٠
صلاح الدين	٪٨٠	٪٠	٪١٨	٪٢	٪٠	٪٠	٪١٠٠

تقييم الموقع المتكامل الثالث

الجدول رقم ٦: عقبات العودة بحسب محافظة النزوح

	لا توجد معلومات عن الوضع في محافظة الأصل	منطقة العودة غير آمنة	الخوف نتيجة لتغير التكوين العرقي والديني	قوات الأمن في منطقة المنشأ لا تسمح بالعودة	المنزل مدمر	المنزل مسكون من قبل أخر		عدم وجود المال	الخوف من فقدان المعونة / المساعدات الإنسانية	عدم وجود وثائق / غير قادر على استبدال الوثائق	لا فرص عمل في منطقة العودة	نقص الخدمات العامة	غير ذلك (حدد)
الانبار	٪٠	٪٩	٪٠	٪٧١	٪٧٧	٪٠		٪٣٦	٪٣	٪٢	٪٤٨	٪٢٣	٪٠
بابل	٪٠	٪١٩	٪٢٠	٪٤	٪٥٨	٪٠		٪٣٤	٪٢١	٪٠	٪٩	٪٠	٪٤١
بغداد	٪٩	٪٩	٪٢	٪٧	٪٩٠	٪١		٪٧٤	٪١١	٪١	٪٨٥	٪٠	٪٠
البصرة	٪٠	٪٠	٪١٢	٪٠	٪٠	٪٠		٪١٠٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠	٪٠	٪٠
دهوك	٪٥	٪٤٢	٪٧٦	٪١١	٪٦٨	٪١١		٪٥	٪٢٢	٪٠	٪٢٨	٪٠	٪٠
ديالى	٪١	٪٥	٪٩	٪٩١	٪٨٧	٪٠		٪١١	٪٠	٪٠	٪٨٥	٪٠	٪٠
أربيل	٪٠	٪٣٧	٪٤٩	٪١	٪٤٨	٪٢		٪١١	٪٤٥	٪٠	٪٤٠	٪٤	٪٠
كربلاء	٪٢	٪١٠	٪٢٣	٪٠	٪٨٦	٪٠		٪٧٩	٪١٤	٪١	٪٧٤	٪٠	٪٢
كركوك	٪٠	٪٩٦	٪٣	٪١	٪٧٢	٪٠		٪١٦	٪٠	٪٠	٪١٣	٪٠	٪٠
ميسان	٪٧٥	٪٨	٪٠	٪٠	٪١٠٠	٪٠		٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠	٪٠	٪٠
المثنى	٪٠	٪٤٩	٪٠	٪٠	٪٨٨	٪٠		٪٣	٪٠	٪٠	٪٨	٪٠	٪٢
النجف	٪٤١	٪١٤	٪١٤	٪٠	٪٥٠	٪٠		٪٤٣	٪٤	٪١٧	٪٢٧	٪٠	٪١
نينوى	٪٢	٪٢٣	٪٢٤	٪٦	٪٩١	٪٠		٪٢٣	٪٦	٪١	٪٦٧	٪٣١	٪٠
القادسية	٪٠	٪٢٢	٪٥	٪٠	٪٩٣	٪١		٪٣٦	٪١	٪١	٪٧٠	٪٠	٪٢
صلاح الدين	٪٤	٪٧١	٪٨	٪٤٢	٪٥٤	٪٠		٪٠	٪٣١	٪٢	٪٧٦	٪٧	٪٠
السليمانية	٪٠	٪٩٧	٪١١	٪٣	٪٦٥	٪٠		٪٠	٪٠	٪٠	٪٢٩	٪٠	٪٠
ذي قار	٪٥	٪٦٧	٪٤١	٪٠	٪٨٢	٪١٩		٪٠	٪١٣	٪٠	٪٥	٪٠	٪٠
واسط	٪٠	٪٨٠	٪٤٨	٪٢	٪٩١	٪١		٪٢٢	٪٧	٪١	٪٣٦	٪٠	٪٠
المجموع	**٪٣**	**٪٤٠**	**٪٢٧**	**٪١٦**	**٪٧١**	**٪٢**		**٪١٩**	**٪١٨**	**٪١**	**٪٥٤**	**٪١١**	**٪١**
اقليم كردستان	٪٢	٪٤٠	٪٥٩	٪٥	٪٥٦	٪٥		٪٩	٪٣٥	٪٠	٪٣٥	٪٣	٪٠
شمال وسط	٪٣	٪٤١	٪١٤	٪٢٢	٪٧٨	٪٠		٪٢٣	٪١٢	٪١	٪٦٤	٪١٥	٪١
الجنوب	٪٢٧	٪٢٠	٪١٣	٪٠	٪٦٤	٪٢		٪٣٧	٪٤	٪١١	٪٣٨	٪٠	٪١
المجموع	**٪٣**	**٪٤٠**	**٪٢٧**	**٪١٦**	**٪٧١**	**٪٢**		**٪١٩**	**٪١٨**	**٪١**	**٪٥٤**	**٪١١**	**٪١**

تقييم الموقع المتكامل الثالث

الجدول رقم ٧: العقبات التي تعترض طريق العودة بحسب محافظة المنشأ (فقط في المواقع التي يكون فيها ٧٠٪ على الأقل من الأشخاص النازحين من أصل المحافظة)

	لا توجد معلومات عن الوضع في محافظة الأصل	منطقة العودة غير آمنة بسبب النزاع المستمر ، الذخائر غير المنفجرة ، الألغام الأرضية ، PMF ، إلخ	الخوف نتيجة لتغير التكوين العرقي والديني لمكان المنشأ	قوات الأمن في منطقة المنشأ لا تسمح بالعودة	المنزل مدمر في الموقع الأصلي	المنزل مسكون من قبل أخر في الموقع الأصلي		عدم وجود المال لدفع ثمن رحلة العودة إلى ديارهم	الخوف من فقدان المعونة / المساعدات الإنسانية	عدم وجود وثائق / غير قادر على استبدال الوثائق	لا فرص عمل في منطقة العودة	نقص الخدمات العامة	غير ذلك (حدد)	غير معروف
الانبار	٤٪	٢٠٪	٦٪	١٧٪	٧٧٪	١٪		٥٢٪	١١٪	١٪	٧٤٪	٣٪	٤٪	٠٪
بابل	٤٢٪	١٧٪	١٧٪	١٠٠٪	٧٥٪	٠٪		٨٪	٠٪	٠٪	٣٣٪	٠٪	٠٪	٠٪
بغداد	٠٪	٠٪	٥٠٪	٠٪	٥٠٪	٠٪		٥٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪
ديالى	١٪	٢٪	١٢٪	٩٣٪	٨٠٪	٠٪		١٦٪	٠٪	٠٪	٨٦٪	٠٪	٠٪	٠٪
كركوك	٠٪	٥٨٪	٢١٪	٩٪	٤٠٪	٠٪		١٢٪	٢١٪	٠٪	٤٧٪	٥٪	٥٪	٠٪
نينوى	٣٪	٢٩٪	٢٤٪	٥٪	٧٨٪	٢٪		٣٨٪	١٢٪	٢٪	٤٩٪	٩٪	٧٪	٠٪
صلاح الدين	٦٪	٦٣٪	١٠٪	٤٠٪	٥٨٪	١٪		٥٪	٢١٪	٣٪	٧٤٪	٧٪	٠٪	٠٪

الجدول رقم ٨: أسباب البقاء بحسب محافظة النزوح

	الموقع آمن	توافر السكن	توافر الخدمات	توافر الوظائف	توافر المساعدة	وجود العائلة الممتدة / الأقارب / الأصدقاء	نفس التكوين الديني أو اللغوي أو العرقي		بتشجيع من قادة المجتمع / الدينية	موقع الأصل غير الآمن (PMF ، تغير التكوين العرقي والديني)	العودة محظورة (تم منعها من قبل قوات الأمن)	الحوافز التي تقدمها السلطات الحكومية لإعادة التوطين	لا توجد وسيلة للعودة	لم يبق شيء في الموقع الأصلي	معظم أفراد العائلة / الأقارب / الأصدقاء بقوا في الموقع الأصلي
بابل	١٠٪	١٣٪	٠٪	٠٪	٠٪	٣٠٪	٢٪		٠٪	٥٪	٩٥٪	٠٪	٤٧٪	١٣٪	٠٪
بغداد	١٤٪	٤٪	٨٠٪	١٤٪	١٪	١٧٪	٠٪		٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٣٣٪	٨٤٪	٠٪
البصرة	١٠٠٪	٧٪	١٪	٠٪	١٪	٦٧٪	٠٪		٠٪	١٩٪	٠٪	٠٪	١٪	٥٩٪	٠٪
دهوك	٩٢٪	١١٪	٨٨٪	٠٪	١٪	١٣٪	٣٪		٠٪	٦٥٪	٠٪	٠٪	٠٪	١٪	٠٪
ديالى	٩١٪	١٠٪	٣١٪	٠٪	٠٪	٣٪	٣٪		١٪	١١٪	٥٥٪	٠٪	٠٪	٨٣٪	١٪
أربيل	٥٢٪	٨٥٪	٥٩٪	١٠٪	١٠٪	٠٪	٠٪		٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٧٧٪	٢٪
كربلاء	٧٤٪	١٣٪	١٪	١٪	٨٪	٦٣٪	٤١٪		٠٪	١٨٪	٨٪	١٪	٤٪	١١٪	٤٪
كركوك	٩٤٪	٢٠٪	٢٢٪	٠٪	٠٪	٤٪	٠٪		٠٪	٢٧٪	٠٪	٣٪	٧٤٪	٤٩٪	٠٪
ميسان	٦٦٪	٧٧٪	١٪	٨٣٪	٧٪	٣٨٪	٠٪		٠٪	٠٪	١٪	١٪	٠٪	٠٪	١٪
المثنى	٨٦٪	٩٪	٠٪	٥٪	٠٪	٤١٪	٧٪		٠٪	٦٤٪	٠٪	٠٪	٧٪	٣٥٪	٠٪
النجف	١٠٠٪	٣٦٪	٥٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	١٪		٠٪	٤٣٪	٠٪	٠٪	٢١٪	٤٨٪	٠٪
نينوى	٧٦٪	٥٢٪	٢٨٪	٠٪	٠٪	٢٤٪	١٥٪		٠٪	٤٤٪	٠٪	٠٪	٥٪	١٢٪	١١٪
القادسية	١٠٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٦٢٪	٨٣٪		٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٤٧٪	٠٪
صلاح الدين	٥٠٪	٥٨٪	٠٪	٠٪	١٠٠٪	٠٪	٠٪		٠٪	٦٦٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪
السليمانية	٩٩٪	٩٪	٢٥٪	٠٪	٣٪	١٪	٠٪		٠٪	٧٥٪	٦٪	٠٪	٣٪	٣٣٪	١٪
ذي قار	١٦٪	١٥٪	٤٪	٤٪	٩٪	٩٪	٥٪		٠٪	٩٪	٠٪	٠٪	٧٩٪	٧٥٪	٧٧٪
واسط	١٠٠٪	٦٪	١٧٪	٠٪	٠٪	٠٪	٢٣٪		٠٪	٧١٪	٠٪	٠٪	٠٪	٧٧٪	٠٪
المجموع	**٧٧٪**	**١٨٪**	**٣٨٪**	**٥٪**	**١٪**	**١١٪**	**٣٪**		**٠٪**	**٤٣٪**	**٩٪**	**٠٪**	**١٦٪**	**٤١٪**	**١٪**
اقليم كردستان	٩٢٪	١٨٪	٤١٪	٣٪	١٪	٣٪	١٪		٠٪	٦٥٪	٤٪	٠٪	٢٪	٣٢٪	١٪
شمال وسط	٥٦٪	١٧٪	٣٧٪	٥٪	٠٪	١٨٪	٦٪		٠٪	١٧٪	١٧٪	١٪	٣٥٪	٥٢٪	٢٪
الجنوب	٨٦٪	٢٣٪	٦٪	١٦٪	٢٪	٤٨٪	٨٪		٠٪	١٩٪	٠٪	٠٪	٩٪	٤٦٪	٦٪
المجموع	**٧٧٪**	**١٨٪**	**٣٨٪**	**٥٪**	**١٪**	**١١٪**	**٣٪**		**٠٪**	**٤٣٪**	**٩٪**	**٠٪**	**١٦٪**	**٤١٪**	**١٪**

تقييم الموقع المتكامل الثالث

الجدول رقم ٩: أسباب البقاء لكل محافظة من محافظات المنشأ
(فقط للمواقع حيث يكون على الأقل ٧٠٪ من الأشخاص النازحين أصلاً من المحافظة)

	الموقع آمن	توافر السكن	توافر الخدمات	توافر الوظائف	توافر المساعدة	وجود العائلة الممتدة / الأقارب / الأصدقاء	نفس التكوين الديني أو اللغوي أو العرقي		بتشجيع من قادة المجتمع / الدينية	موقع الأصل غير الآمن (PMF ، تغير التكوين العرقي والديني)	العودة محظورة (تم منعها من قبل قوات الأمن)	الحوافز التي تقدمها السلطات الحكومية لإعادة التوطين	لا توجد وسيلة للعودة	لم يبق شيء في الأصلي	معظم أفراد العائلة / الأقارب / الأصدقاء بقوا في الموقع الأصلي
الانبار	٦٤٪	١٠٪	٣٦٪	٦٪	٣٪	٣٤٪	٢٪		٠٪	٢٣٪	٠٪	٠٪	١٢٪	٦١٪	٢٪
بابل	٢٥٪	٧٪	٣٪	١٪	٠٪	٤١٪	٩٪		٠٪	١٤٪	٧٩٪	٠٪	٣٥٪	١٧٪	١٪
بغداد	٨٣٪	٣٣٪	١١٪	٢٢٪	٦٪	٣٣٪	٦٪		٠٪	٢٢٪	٦٪	٠٪	٦٪	٤٤٪	٠٪
ديالى	٩١٪	١١٪	١٥٪	٤٪	٠٪	٩٪	٦٪		٢٪	٣٥٪	٩٪	٠٪	٩٪	٣٧٪	٢٪
كركوك	٧٧٪	٢٩٪	٦٪	١٨٪	٣٪	٦٢٪	٦٪		٠٪	٢٤٪	٠٪	٣٪	١٢٪	١٥٪	٠٪
نينوى	٨١٪	١٨٪	٢٥٪	١١٪	٤٪	٣٠٪	٧٪		٠٪	٢٨٪	٠٪	١٪	٣٪	٣٤٪	٤٪
صلاح الدين	٨٥٪	٢٠٪	١٢٪	١٧٪	٢٪	٤٢٪	٢٪		٠٪	١٨٪	٧٪	٠٪	٠٪	٥٢٪	٠٪

الجدول رقم ١٠: أسباب العودة بحسب محافظة المنشأ/العودة

	الموقع آمن	توافر السكن	توافر الخدمات	توافر الوظائف	توافر المساعدة	للانضمام إلى أفراد الأسرة الذين عادوا مسبقا	حوافز للعودة من قبل الجهات الفاعلة في المجال الإنساني	الحوافز / الدعم للعودة من قبل السلطات الحكومية		التشجيع على العودة من قبل قادة المجتمع / الدينية	لا توجد وسائل مالية للبقاء في النزوح	الطرد (ملاك السكن الخاص)	لطرد (السلطات الحكومية)	تدهور الوضع الأمني في النزوح	تدهور سبل المعيشة / الخدمات في النزوح	الحوافز السلبية	أخرى
الانبار	٩١٪	٥٤٪	٣٣٪	٠٪	٢٥٪	١٥٪	٤٪	٢٤٪		٢٪	٢٦٪	٠٪	٠٪	٢٪	١٦٪	٠٪	٠٪
بغداد	٩٨٪	٥٨٪	١٪	٠٪	٨٪	٨٪	٤٪	٠٪		٣٥٪	٥٨٪	٠٪	٦٪	٢٪	٤٪	٠٪	٠٪
دهوك	١٠٠٪	١٠٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪		١٠٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪
ديالى	٩٢٪	٧٣٪	٥٪	١٪	١٪	٢٪	٠٪	٠٪		١٢٪	٦٦٪	١٪	١٪	٤٪	٢٢٪	٠٪	٠٪
أربيل	١٠٠٪	١٠٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٥٣٪	٠٪	٤٪		٩٪	١٦٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪
كركوك	٩٩٪	٧٦٪	١٨٪	٠٪	٥٪	٧٪	٠٪	٥٪		٥٪	٣٧٪	٠٪	٠٪	٠٪	١٪	٠٪	٠٪
نينوى	٩٣٪	٧٤٪	٢٥٪	٤٪	١٪	١٥٪	٠٪	٠٪		٣٪	٤٥٪	١٪	٠٪	١٪	١٠٪	٠٪	٠٪
صلاح الدين	٩٢٪	٥٠٪	٣٪	١٩٪	١٪	٢٥٪	٣٪	٢٪		١٤٪	٣٤٪	٠٪	٠٪	١٪	٣٪	٠٪	٢٪

الجدول رقم ١١: البنية التحتية الحرجة والوصول إلى الكهرباء ومياه الصنبور بحسب محافظة النزوح (٪ من الأشخاص النازحين الذين يعيشون في مواقع دمرت فيها البنية التحتية / لم تكن موجودة / في الغالب لا تعمل و / أو أقل من ٢٥٪ من السكان يحصلون على الكهرباء و / أو مياه الصنبور)

	الصرف الصحي	إدارة النفايات/ التخلص منها	تغطية الهاتف الخلوي	الطرق إلى القضاء/مركز المحافظة	الكهرباء	مياه الصنبور
الانبار	٪٩٧	٪٩٧	٪١٤	٪٦٥	٪١٢	٪١٩
بابل	٪٩٣	٪٧٧	٪٤٢	٪٥٤	٪٠	٪٠
بغداد	٪٦٣	٪٦٩	٪١	٪٤٦	٪٠	٪٢
البصرة	٪٩٧	٪٩٧	٪١	٪٩١	٪٠	٪٠
دهوك	٪٢٧	٪٢٠	٪٠	٪٢٠	٪٠	٪١
ديالى	٪٧٤	٪٦٨	٪٤	٪٧٨	٪٠	٪١
أربيل	٪٠	٪١٤	٪٠	٪٩	٪٠	٪٠
كربلاء	٪٧٧	٪٨٢	٪١٣	٪٣٩	٪٠	٪٢
كركوك	٪٨٦	٪١٠٠	٪٠	٪٣٦	٪٠	٪٦
ميسان	٪٦	٪١٠٠	٪٠	٪٥	٪٠	٪٠
المثنى	٪٨٥	٪٧٨	٪٠	٪٧٧	٪٠	٪٠
النجف	٪٩١	٪٩٥	٪١١	٪٤٢	٪١	٪٤
نينوى	٪٥٥	٪٦٦	٪٥	٪٤٦	٪٤	٪٦
القادسية	٪٦٦	٪٨٠	٪١	٪٦٨	٪٠	٪٠
صلاح الدين	٪٩٣	٪٨١	٪٢١	٪٥٦	٪٥	٪٣
السليمانية	٪١٩	٪١	٪٠	٪٣٥	٪٠	٪٥
ذي قار	٪٧٩	٪٧٤	٪٢٢	٪٧٥	٪٠	٪٠
واسط	٪٧٩	٪٧٩	٪٤٨	٪٧٨	٪٠	٪٠
المجموع	**٪٥٢**	**٪٥٤**	**٪٦**	**٪٣٩**	**٪٢**	**٪٣**
اقليم كردستان	٪١٥	٪١٣	٪٠	٪١٩	٪٠	٪٢
شمال وسط	٪٧٣	٪٧٦	٪١٠	٪٥٠	٪٣	٪٥
الجنوب	٪٨١	٪٩٠	٪٧	٪٥٦	٪١	٪٢
المجموع	**٪٥٢**	**٪٥٤**	**٪٦**	**٪٣٩**	**٪٢**	**٪٣**

الجدول رقم ١٢: الوصول إلى الخدمات الأساسية الرئيسية للأشخاص النازحين (الاستجابة المتعددة ممكنة)

	ماء الشرب	الغذاء	المواد المنزلية أو غير الغذائية	الصحة	المأوى أو السكن	التعليم	إزالة الذخائر غير المنفجرة / العبوات الناسفة	أخرى	لم يذكر وجود حاجة
الانبار	٪٧٦	٪٦٢	٪٣٩	٪٥٩	٪٤٦	٪١١	٪٠	٪٠	٪٠
بابل	٪٣	٪٤	٪٧٩	٪٤٣	٪٦٠	٪٣٠	٪١	٪٠	٪١
بغداد	٪١١	٪٣٦	٪٩٣	٪١٧	٪٥٨	٪٧	٪٠	٪٠	٪٢
البصرة	٪٠	٪٤٤	٪٨٥	٪٦١	٪٧٩	٪٠	٪٠	٪٠	٪٢
دهوك	٪١	٪٤٤	٪٥٠	٪٦٤	٪٥٨	٪٩	٪٠	٪١٢	٪٠
ديالى	٪١٢	٪٣٥	٪٩٥	٪٤٤	٪٦٥	٪٥	٪٢	٪٣٥	٪٠
أربيل	٪١	٪١٦	٪٤٤	٪٣٥	٪٣٣	٪٣	٪٠	٪٥٠	٪٦
كربلاء	٪٢٠	٪٦	٪٦٣	٪٦٠	٪٤٥	٪٥	٪٠	٪٢	٪٢
كركوك	٪١٠	٪٧٢	٪٦٤	٪٣٨	٪٤٣	٪١٠	٪٠	٪٠	٪٣
ميسان	٪٠	٪٩٤	٪٨٥	٪٢	٪٥٤	٪٤	٪٠	٪٣٩	٪٠
المثنى	٪٥٤	٪٥٠	٪٥١	٪٢	٪٥٣	٪٠	٪٠	٪١	٪٣
النجف	٪٢٩	٪٢٦	٪٧٦	٪٤١	٪٧٥	٪٤	٪٠	٪٠	٪١
نينوى	٪١٨	٪٧٠	٪٦٣	٪٦١	٪٢٩	٪٢٠	٪٠	٪٥	٪٢
القادسية	٪٤	٪١	٪٧١	٪٨٨	٪٣٧	٪١	٪٠	٪١١	٪٠
صلاح الدين	٪٢٢	٪٥٦	٪٦٩	٪٥١	٪٥٦	٪٤	٪٠	٪٤	٪٠
السليمانية	٪٣	٪٩٨	٪٩١	٪١٤	٪١	٪٤	٪٠	٪٧١	٪٠
ذي قار	٪٠	٪٠	٪٩٥	٪٢٦	٪٩٩	٪١٨	٪٠	٪٢	٪٠
واسط	٪١٧	٪٥٧	٪٩٦	٪٥٢	٪٧٧	٪١	٪٠	٪٠	٪٠
المجموع	**٪١٢**	**٪٥١**	**٪٦٦**	**٪٤٦**	**٪٤٢**	**٪٩**	**٪٠**	**٪١٨**	**٪٢**
اقليم كردستان	٪١	٪٤٦	٪٥٧	٪٤٠	٪٣٤	٪٥	٪٠	٪٤١	٪٣
شمال وسط	٪١٨	٪٥٦	٪٧١	٪٤٩	٪٤٥	٪١٢	٪٠	٪٥	٪١
الجنوب	٪١٧	٪٢٥	٪٧٧	٪٥٠	٪٦٧	٪٤	٪٠	٪٥	٪١
المجموع	**٪١٢**	**٪٥١**	**٪٦٦**	**٪٤٦**	**٪٤٢**	**٪٩**	**٪٠**	**٪١٨**	**٪٢**

تقييم الموقع المتكامل الثالث

الجدول رقم ١٣: الوصول إلى الخدمات الرئيسية لاستعادة الحياة الطبيعية للأشخاص النازحين (الاستجابة متعددة ممكنة)

	الوصول إلى فرص العمل و كسب الرزق	الوصول إلى/استبدال الوثائق الشخصية وغيرها	الوصول إلى حلول لانتهاكات الحقوق ذات صلة بالنزوح	لم شمل أفراد الأسرة المنفصلين أثناء النزوح		تحسن الوضع الأمني والأمان وحرية الحركة	المشاركة في الشؤون العامة على قدم المساواة مع السكان المقيمين	أخرى	لم يتم ذكر حاجة معينة
الانبار	٪٩٧	٪٦٧	٪٤٨	٪٢١		٪٣٧	٪٠	٪٠	٪٠
بابل	٪٩٩	٪٩	٪٥٨	٪١٦		٪٢	٪٢١	٪٠	٪٠
بغداد	٪٩٩	٪٢٨	٪٤٢	٪٢		٪١٠	٪١٣	٪٠	٪٠
البصرة	٪٩٨	٪٢	٪٠	٪٠		٪٠	٪٠	٪٠	٪٢
دهوك	٪١٠٠	٪٢	٪١٦	٪١		٪٠	٪١٤	٪٧	٪٠
ديالى	٪٩٩	٪٣٥	٪٢٦	٪٤		٪٢٧	٪١٠	٪٤	٪٠
أربيل	٪٩٩	٪٣	٪١١	٪٠		٪٠	٪٤	٪١٠	٪٠
كربلاء	٪٥٤	٪٣٦	٪٣٩	٪٢٧		٪٤	٪٣	٪١	٪٩
كركوك	٪١٠٠	٪٢٨	٪٦	٪٠		٪٠	٪٠	٪١	٪٠
ميسان	٪١٠٠	٪٠	٪٣	٪١		٪٠	٪٢	٪٥٠	٪٠
المثنى	٪٨٦	٪٠	٪٠	٪٠		٪٠	٪٠	٪٧	٪٧
النجف	٪١٠٠	٪٢	٪٢٦	٪٠		٪٥٢	٪٣١	٪٠	٪٠
نينوى	٪٩٨	٪٣١	٪٥٦	٪٤		٪٥	٪٥	٪٢	٪٠
القادسية	٪١٠٠	٪٤	٪١٧	٪١		٪٠	٪٢٠	٪٢١	٪٠
صلاح الدين	٪٩٨	٪٢٣	٪٤٤	٪٥		٪٢٦	٪٣	٪١	٪٠
السليمانية	٪٩٥	٪٤٥	٪٢٢	٪٠		٪٠	٪٠	٪٠	٪٠
ذي قار	٪٩٤	٪٢٧	٪٦٢	٪٣٩		٪٠	٪٠	٪٠	٪٠
واسط	٪٩٩	٪٤٤	٪٨٠	٪١		٪١٠	٪١٦	٪٠	٪١
المجموع	**٪٩٨**	**٪٢٢**	**٪٣٢**	**٪٣**		**٪٨**	**٪٦**	**٪٤**	**٪٠**
اقليم كردستان	٪٩٩	٪١٣	٪١٦	٪٠		٪٠	٪٧	٪٧	٪٠
شمال وسط	٪٩٧	٪٣٠	٪٤٣	٪٥		٪١٢	٪٦	٪١	٪٠
الجنوب	٪٩٩	٪٤	٪٢١	٪٣		٪٢٦	٪٢٠	٪٧	٪٠
المجموع	**٪٩٨**	**٪٢٢**	**٪٣٢**	**٪٣**		**٪٨**	**٪٦**	**٪٤**	**٪٠**

الجدول رقم ١٤: قضايا التوظيف للنازحين

	استضافة المواقع					معظم النازحين نشطون اقتصاديًا
	نعم الكل/الكثير	نعم المعظم	لا	غير معروف	المجموع	
الانبار	٥٦٪	٤٤٪	٠٪	٠٪	١٠٠٪	Yes
بابل	٨٧٪	٩٪	٤٪	٠٪	١٠٠٪	٤٠٪
بغداد	٨٦٪	١٤٪	٠٪	٠٪	١٠٠٪	٣٥٪
البصرة	٤٪	٤٧٪	٢٥٪	٢٤٪	١٠٠٪	٧٤٪
دهوك	٤١٪	٥٠٪	٤٪	٥٪	١٠٠٪	٩٪
ديالى	٧٣٪	١٥٪	٠٪	١٢٪	١٠٠٪	٣٣٪
أربيل	٦٥٪	٣٢٪	٢٪	١٪	١٠٠٪	١٧٪
كربلاء	١٥٪	٦٥٪	١٥٪	٦٪	١٠٠٪	٦٣٪
كركوك	١٠٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	١٠٠٪	٨٦٪
ميسان	٩٤٪	٢٪	٤٪	٠٪	١٠٠٪	٨٦٪
المثنى	١٠٪	٢٪	٤٪	٨٤٪	١٠٠٪	٩٩٪
النجف	٨٪	٤٧٪	٤٤٪	٠٪	١٠٠٪	٢٢٪
نينوى	٦١٪	٣٥٪	٢٪	٢٪	١٠٠٪	٥٠٪
القادسية	٣٧٪	٥٩٪	٤٪	٠٪	١٠٠٪	١٨٪
صلاح الدين	٨٢٪	١٨٪	٠٪	٠٪	١٠٠٪	٢٠٪
السليمانية	٢٠٪	٧٤٪	٢٪	٤٪	١٠٠٪	٣٤٪
ذي قار	٣٣٪	٥٩٪	٧٪	٠٪	١٠٠٪	٣٣٪
واسط	٧٩٪	١٢٪	٨٪	٠٪	١٠٠٪	٥٣٪
المجموع	**٦١٪**	**٣٤٪**	**٣٪**	**٣٪**	**١٠٠٪**	**٤٠٪**
اقليم كردستان	٤٥٪	٤٩٪	٣٪	٣٪	١٠٠٪	٤٣٪
شمال وسط	٧٣٪	٢٣٪	٢٪	٢٪	١٠٠٪	٤٠٪
الجنوب	٢٠٪	٤٧٪	٢٧٪	٦٪	١٠٠٪	٤٨٪
المجموع	**٦١٪**	**٣٤٪**	**٣٪**	**٣٪**	**١٠٠٪**	**٣٤٪**

الجدول رقم ١٥: توفر وجودة الغذاء للنازحين

	الغذاء كاف	الوصول إلى الغذاء فعال
الانبار	٧٩٪	٧٢٪
بابل	٩١٪	٩٥٪
بغداد	٨١٪	٦٦٪
البصرة	٠٪	٠٪
دهوك	٩٠٪	٨٨٪
ديالى	٤٥٪	٤٦٪
أربيل	١٠٠٪	١٠٠٪
كربلاء	٢٧٪	٤٠٪
كركوك	٥٣٪	٤٧٪
ميسان	١٠٠٪	١٠٠٪
المثنى	٣٧٪	٣٤٪
النجف	٦٧٪	٧٧٪
نينوى	٥٠٪	٤٨٪
القادسية	١١٪	١١٪
صلاح الدين	٥٦٪	٥٦٪
السليمانية	١٠٠٪	١٠٠٪
ذي قار	١٠٠٪	١٠٠٪
واسط	٦٨٪	٥٣٪
المجموع	**٦٦٪**	**٦٩٪**
اقليم كردستان	٩٨٪	٩٦٪
شمال وسط	٦٣٪	٥٤٪
الجنوب	٣٩٪	٥٤٪
المجموع	**٦٦٪**	**٦٩٪**

تقييم الموقع المتكامل الثالث

الجدول رقم ١٦: نوع المأوى للنازحين

	المباني الدينية	المباني غير المكتملة / المهجورة	المباني المدرسية	المستوطنات غير الرسمية	المستوطنات غير الرسمية الأخرى		المجتمع المضيف	السكن المستأجر	الملكية الخاصة	يشغل سكن خاص	فندق / موتيل	المجموع
الانبار	٪٠	٪٠	٪١	٪٦	٪١		٪٨٤	٪٨	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
بابل	٪٤	٪١	٪٠	٪٤	٪٠		٪٧	٪٨١	٪٠	٪٢	٪١	٪١٠٠
بغداد	٪٠	٪١	٪٠	٪٠	٪٠		٪٤٣	٪٥٥	٪١	٪٠	٪٠	٪١٠٠
البصرة	٪٠	٪٠	٪٠	٪٦	٪٢		٪٢٦	٪٦٧	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
دهوك	٪٠	٪١٧	٪٠	٪٨	٪٠		٪١٠	٪٦٤	٪٠	٪٠	٪١	٪١٠٠
ديالى	٪٠	٪٥	٪٠	٪٠	٪٠		٪٢٢	٪٧٢	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
أربيل	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠		٪٤	٪٩٥	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
كربلاء	٪٤١	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠		٪١	٪٥٧	٪١	٪٠	٪٠	٪١٠٠
كركوك	٪٠	٪١	٪٠	٪٨	٪٠		٪٤	٪٨٦	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
ميسان	٪١	٪٠	٪٢	٪٦	٪٠		٪٤٢	٪٤٨	٪١	٪٠	٪٠	٪١٠٠
المثنى	٪٢	٪١١	٪٠	٪٠	٪٠		٪٣٠	٪٥٨	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
النجف	٪٢١	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠		٪٠	٪٧٩	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
نينوى	٪٠	٪٥	٪٠	٪١	٪٠		٪٢٩	٪٦٣	٪٠	٪١	٪٠	٪١٠٠
القادسية	٪٢٥	٪٣	٪٠	٪٠	٪١٢		٪٢٠	٪٣٩	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
صلاح الدين	٪٠	٪١٥	٪٢	٪١٢	٪٣		٪١٢	٪٥٦	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
السليمانية	٪٠	٪٠	٪٠	٪٦	٪٠		٪١	٪٩٣	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
ذي قار	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪٠		٪٣٧	٪٦٢	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
واسط	٪٢٧	٪٢	٪٠	٪١	٪٠		٪٨	٪٦٣	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
المجموع	**٪٢**	**٪٦**	**٪٠**	**٪٤**	**٪١**		**٪١٦**	**٪٧٠**	**٪٠**	**٪٠**	**٪٠**	**٪١٠٠**
اقليم كردستان	٪٠	٪٦	٪٠	٪٤	٪٠		٪٥	٪٨٣	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
شمال وسط	٪٢	٪٦	٪١	٪٤	٪١		٪٢٣	٪٦٣	٪٠	٪١	٪٠	٪١٠٠
الجنوب	٪١٦	٪١	٪٠	٪١	٪٣		٪١٣	٪٦٥	٪٠	٪٠	٪٠	٪١٠٠
المجموع	**٪٢**	**٪٦**	**٪٠**	**٪٤**	**٪١**		**٪١٦**	**٪٧٠**	**٪٠**	**٪٠**	**٪٠**	**٪١٠٠**

تقييم الموقع المتكامل الثالث

الجدول رقم ١٧: المصادر الرئيسية لمعلومات النازحين (الاستجابة المتعددة ممكنة)

	التلفاز	المواد المطبوعة (لافتات / ملصقات / كتيبات)	وسائل الاعلام الاجتماعية	الكلام المتداول بين الناس	الإنترنت (مواقع الأخبار)		السلطات المحلية	قادة المجتمع	راديو	الصحف	الهواتف المحمولة (الرسائل)
الانبار	٪٤١	٪٠	٪٥٦	٪١١	٪١٠		٪٢٩	٪١٧	٪٦	٪٠	٪٣١
بابل	٪٢٦	٪٠	٪٦٣	٪٢٧	٪٢٦		٪١٩	٪٠	٪٠	٪٠	٪٩
بغداد	٪٧	٪٠	٪٧٠	٪٢٠	٪٢		٪٣٦	٪١٤	٪٠	٪٠	٪٥١
البصرة	٪٧٩	٪٠	٪٦٩	٪٣	٪١٦		٪٠	٪٠	٪٥	٪٠	٪٢٤
دهوك	٪٨٦	٪٠	٪٣٤	٪٦	٪٣٠		٪٣	٪٠	٪٠	٪٠	٪٤٢
ديالى	٪٥٤	٪٠	٪٤٣	٪٢٩	٪١٢		٪٢٤	٪١٨	٪٠	٪٠	٪١٩
أربيل	٪٥٠	٪٠	٪٨٦	٪٣٢	٪٢١		٪٠	٪٢	٪٠	٪٠	٪١٠
كربلاء	٪٥٩	٪٩	٪٥٩	٪٣٢	٪٣٧		٪٢	٪٠	٪٠	٪٠	٪٣
كركوك	٪٤٤	٪٠	٪٦٥	٪٧٧	٪٢		٪٣	٪٩	٪٠	٪٠	٪٠
ميسان	٪١٠٠	٪٠	٪١١	٪٠	٪١٩		٪٢	٪١	٪٠	٪٠	٪٦٨
المثنى	٪٠	٪٠	٪١	٪٠	٪٠		٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪٩٩
النجف	٪٢٧	٪٠	٪٤٩	٪٥٠	٪١		٪٠	٪١	٪٠	٪٠	٪٣١
نينوى	٪٦٨	٪٠	٪٢١	٪٢٩	٪١٠		٪٦	٪٨	٪٢	٪٠	٪٥٥
القادسية	٪٤٥	٪٠	٪٨٧	٪٠	٪٩		٪٠	٪٠	٪١	٪١	٪٥٨
صلاح الدين	٪٥٠	٪٠	٪٥٩	٪٤٠	٪٩		٪١١	٪١٣	٪٠	٪٠	٪١٨
السليمانية	٪٦٥	٪٠	٪٤٠	٪٤٨	٪٤		٪٠	٪٠	٪٠	٪٠	٪٣٩
ذي قار	٪١٣	٪٠	٪٢٨	٪٩	٪١		٪٥٤	٪٦٨	٪٠	٪٠	٪٢٧
واسط	٪٩٨	٪٠	٪٨١	٪٣	٪٩		٪١٠	٪٠	٪١	٪٠	٪٠
المجموع	**٪٥٦**	**٪٠**	**٪٥٠**	**٪٣٢**	**٪١٣**		**٪٨**	**٪٦**	**٪١**	**٪٠**	**٪٣١**
اقليم كردستان	٪٦٧	٪٠	٪٥٦	٪٢٦	٪٢٠		٪١	٪١	٪٠	٪٠	٪٢٩
شمال وسط	٪٥١	٪٠	٪٤٧	٪٣٥	٪٩		٪١٢	٪١٠	٪١	٪٠	٪٣٣
الجنوب	٪٤٠	٪٠	٪٥٦	٪٢٦	٪٦		٪٤	٪٥	٪١	٪٠	٪٤٠
المجموع	**٪٥٦**	**٪٠**	**٪٥٠**	**٪٣٢**	**٪١٣**		**٪٨**	**٪٦**	**٪١**	**٪٠**	**٪٣١**

تقييم الموقع المتكامل الثالث

الجدول رقم ١٨: الأشخاص النازحين المعرضين للخطر (٪ من النازحين الذين يعيشون في المواقع التي تم الإبلاغ عن مشكلة فيها)

	الأطفال غير المصحوبين		الاطفال المفصولين		الأسر التي يعيلها قاصر		ذوي الاعاقات الجسدية أو العقلية		الأسر التي ترأسها امرأة		أمهات قاصرات (تحت ١٨) مع أطفال	
	نعم ، العديد	نعم ، القليل	نعم ، العديد	نعم ، القليل	نعم ، العديد	نعم ، القليل	نعم ، العديد	نعم ، القليل	نعم ، العديد	نعم ، القليل	نعم ، العديد	نعم ، القليل
الانبار	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪١١,٢	٪٢٧,١	٪٤٤,٧	٪٢٧,١	٪٤١,٨	٪٢٨,٧	٪٤٥,٩	٪٢٥,٢	٪١١,٣
بابل	٪٠,٠	٪١,٧	٪٠,٦	٪٢١,٠	٪١,٢	٪٧٧,٠	٪٠,٥	٪٥٥,٣	٪٠,٥	٪٦٦,٣	٪٠,٠	٪٢٠,٢
بغداد	٪٠,٠	٪٠,١	٪٠,٠	٪٠,٣	٪٠,١	٪٣٨,٤	٪٢,٥	٪٤٣,١	٪٢,٧	٪٥١,٩	٪٠,٠	٪١٠,٤
البصرة	٪٠,٠	٪٠,١	٪٠,٠	٪٠,٠	٪١,٣	٪١,٤	٪٠,٠	٪١٠,٧	٪١,٥	٪٣٣,٣	٪٠,٠	٪١,٣
دهوك	٪٠,٠	٪١٤,٩	٪٠,٠	٪٨,٦	٪٠,٠	٪٣٥,٦	٪١٣,١	٪٦٢,٣	٪٠,٠	٪٦١,٩	٪٠,٠	٪٢٢,٠
ديالى	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٣,٥	٪٢١,٣	٪٣٩,٧	٪١٧,٠	٪٥٧,٠	٪١٠,٨	٪٦٨,٢	٪٧,٠	٪٣٠,٤
أربيل	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٤,٣	٪٠,٠	٪٤٠,٥	٪١,٤	٪٨٤,٦	٪٠,٠	٪٨٢,٨	٪٠,٠	٪٢٣,٩
كربلاء	٪٠,٣	٪١٣,١	٪٠,٠	٪٣٨,٢	٪٠,٥	٪٦٠,٥	٪٢١,٨	٪٤٧,٤	٪٢٥,٦	٪٤٨,٠	٪٠,٤	٪٣٤,٣
كركوك	٪٠,٠	٪٠,٣	٪٠,٠	٪٢,٢	٪٢٢,٩	٪٦٦,١	٪٠,٠	٪٩٦,٥	٪٠,٠	٪٩٠,١	٪٠,٠	٪٦٠,٦
ميسان	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٥١,٣	٪١,٢	٪٦٠,٨	٪٠,٠	٪٠,٠
المثنى	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٢٢,١	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠
النجف	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٨,٩	٪١٧,٥	٪١٦,٩	٪١,٧	٪١٧,٦	٪١,٠	٪٢٥,٣	٪٣,٢	٪٣٠,٤
نينوى	٪٠,٩	٪٨,٦	٪١,٣	٪٨,٤	٪٦,١	٪٥٤,١	٪٣,٨	٪٦٢,٩	٪٤,١	٪٢٦,٩	٪٠,٩	٪٨,٨
القادسية	٪٠,٠	٪١,١	٪٠,٠	٪١,٦	٪٢,٩	٪٥٧,٩	٪٠,٠	٪٥٦,٥	٪٠,٠	٪٣٣,٧	٪٠,٠	٪٧,٧
صلاح الدين	٪٠,٠	٪١١,٢	٪٠,٠	٪١١,٤	٪٧,٣	٪٧٩,٢	٪١٠,٨	٪٨٧,١	٪٢٢,٨	٪٦٤,٥	٪١,٨	٪٥٠,٨
السليمانية	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,١	٪٠,٠	٪١٠,٧	٪٠,٤	٪٥١,٧	٪٠,٠	٪٧٠,٩	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٤
ذي قار	٪٠,٠	٪١,٧	٪٠,٠	٪١٢,١	٪٥,٣	٪٤٧,٣	٪٠,٠	٪٣٣,٠	٪٠,٠	٪٥٢,٢	٪٠,٠	٪١,٤
واسط	٪٠,٠	٪١,٦	٪٠,٠	٪٠,٤	٪٠,٠	٪٥٦,١	٪٠,٠	٪٤٤,٤	٪٠,٠	٪٦٦,٧	٪٠,٠	٪٣٧,٣
المجموع	**٪٠,٢**	**٪٥,٦**	**٪٠,٣**	**٪٦,٩**	**٪٥,٨**	**٪٤٧,٤**	**٪٦,٠**	**٪٦٦,٤**	**٪٥,٤**	**٪٥٨,٣**	**٪١,٢**	**٪٢٣,٥**
اقليم كردستان	٪٠,٠	٪٥,٥	٪٠,٠	٪٤,٩	٪٠,٠	٪٣١,٥	٪٥,٤	٪٦٨,٥	٪٠,٠	٪٧٢,٣	٪٠,٠	٪١٧,٥
شمال وسط	٪٠,٣	٪٦,٠	٪٠,٥	٪٨,٣	٪٩,٠	٪٥٨,٦	٪٦,٦	٪٦٧,٧	٪٩,٠	٪٥١,٨	٪٢,٠	٪٢٧,٥
الجنوب	٪٠,٠	٪٠,٤	٪٠,٠	٪٥,٦	٪٩,٩	٪٢٤,٧	٪٠,٩	٪٢٨,٢	٪٠,٨	٪٣١,١	٪١,٦	٪١٧,٠
المجموع	**٪٠,٢**	**٪٥,٦**	**٪٠,٣**	**٪٦,٩**	**٪٥,٨**	**٪٤٧,٤**	**٪٦,٠**	**٪٦٦,٤**	**٪٥,٤**	**٪٥٨,٣**	**٪١,٢**	**٪٢٣,٥**

تقييم الموقع المتكامل الثالث

الجدول رقم ١٩: القاصرين المعرضين للخطر - الأشخاص النازحين الذين يعيشون في المواقع التي تم الإبلاغ عن مشكلة فيها (٪ من النازحين)

	عمالة الأطفال		زواج الأطفال		تعاطي المخدرات		إدمان الكحول		تجنيد واستخدام الأطفال في القوات والمجموعات المسلحة		تجنيد الأطفال للتسول		الموت أو الإصابات بسبب الألغام الأرضية أو الذخائر غير المنفجرة		العنف القائم على نوع الجنس (العنف المنزلي ، الاتجار ، العنف الجنسي ، الممارسات التقليدية الضارة)		الأطفال المولودون خلال النزوح ولا يوجد شهادة ولادة	
	نعم ، العدد	نعم ، القليل	نعم ، العدد	نعم ، القليل	نعم ، العدد	نعم ، القليل	نعم ، العدد	نعم ، القليل	نعم ، العدد	نعم ، القليل	نعم ، العدد	نعم ، القليل	نعم ، العدد	نعم ، القليل	نعم ، العدد	نعم ، القليل	نعم ، العدد	نعم ، القليل
الانبار	٪١٨,٤	٪٥٣,٨	٪٢,٠	٪٤١,٥	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٢٥,٤	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٨,٦	٪٢٧,٤	٪٤٢,٨
بابل	٪٥,٧	٪٧٥,٦	٪١,٦	٪٢٩,٤	٪٠,٠	٪١,٤	٪٠,٠	٪١١,٨	٪٠,٠	٪٢,٤	٪٠,٠	٪٢٨,٥	٪٠,٠	٪٠,١	٪٠,٠	٪٥٠,٧	٪٠,٧	٪١٧,٩
بغداد	٪١,٣	٪٤٤,٣	٪٠,٠	٪١٠,٧	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٦,٥	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٢٣,٤	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٩,٨	٪٠,٠	٪١,٢
البصرة	٪١,٤	٪١,٣	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٣,٢	٪٠,٠	٪١,٩	٪٠,٠	٪٠,٨	٪٢,٧	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٢	٪٠,٠	٪٠,١	٪٠,٠	٪٣,٠
دهوك	٪٠,٠	٪٧٧,٤	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪١٨,٢	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٤٩,٩	٪٠,٠	٪٠,٥	٪٠,٠	٪١٧,٨	٪٠,٦	٪١٠,٣
ديالى	٪١٧,٨	٪٣٩,٣	٪٧,٠	٪٢٧,٩	٪٠,٠	٪٢,٧	٪٠,٠	٪٢٤,٣	٪٠,٠	٪١,٤	٪١,٨	٪٢٨,٢	٪٠,٠	٪١,٩	٪٠,٠	٪٢٧,٤	٪١١,٢	٪١٧,٤
أربيل	٪١,١	٪٤١,٤	٪٠,٠	٪٢٣,٤	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٥	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,١	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪١,١	٪٢,١	٪٣,٩
كربلاء	٪٢٤,٧	٪٤٧,٨	٪٢١,٨	٪٧,٣	٪٠,٠	٪١,٦	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٢,٧	٪٤,٩	٪٤٦,٨	٪٠,٠	٪١,٥	٪٠,٢	٪٣٩,٢	٪١,٩	٪١١,٣
كركوك	٪٢٣,٨	٪٧١,٤	٪٠,٠	٪٦٣,٩	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪١١,١	٪٧٤,٥	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٣,١	٪٠,٢	٪٣٢,١
ميسان	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪١,٢	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠
المثنى	٪٠,٠	٪٠,٦	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠
النجف	٪١٥,٨	٪٥٩,٠	٪٣,٠	٪٢٤,٣	٪٠,٣	٪٨,٢	٪٠,٣	٪٢,٢	٪٠,٠	٪٠,٠	٪١,١	٪٦٣,٩	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٧,٥	٪٠,٠	٪٢٠,٨
نينوى	٪١٣,٢	٪٥٥,٩	٪١,٠	٪٣,٠	٪٠,٠	٪١,١	٪٠,٧	٪٨,٥	٪٠,٠	٪٧,٣	٪٨,٠	٪٤٠,١	٪٠,٠	٪٤,٦	٪٠,١	٪٨,٥	٪٢,٦	٪١٨,٤
القادسية	٪٣,٢	٪٧٤,٣	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٣٨,١	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٤	٪٠,٠	٪٠,٠
صلاح الدين	٪١٤,٨	٪٨١,١	٪٠,٠	٪٣٣,٥	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٩,٩	٪٠,٠	٪٥,٩	٪١١,١	٪٥٠,٠	٪٠,٠	٪٢,٥	٪٢,٩	٪٢٧,٨	٪١١,٠	٪٦٧,٣
السليمانية	٪٠,٨	٪٧٢,٨	٪٠,٠	٪٤,٣	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪١,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪١٤,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪١,٢	٪٠,٠	٪١٧,٨
ذي قار	٪٥,٣	٪٤٧,١	٪٠,٠	٪١٥,٢	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪١,٤	٪٠,٠	٪٢٠,١	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٧,٠
واسط	٪٥٤,٧	٪٤٥,١	٪٠,٧	٪٦٠,٣	٪٠,٠	٪٦,٩	٪٠,٠	٪٣,٣	٪٠,٠	٪٠,٧	٪٥,٢	٪٣٠,٧	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٨	٪٥٩,٢	٪٠,٠	٪٢٦,٥
المجموع	**٪٩,٤**	**٪٦٠,٧**	**٪١,١**	**٪١٧,٨**	**٪٠,٧**	**٪٠,٢**	**٪٧,٤**	**٪٠,٠**	**٪٢,٠**	**٪٤,٢**	**٪٣٥,٣**	**٪٠,٠**	**٪١,٥**	**٪٠,٤**	**٪١٢,٥**	**٪٣,٣**	**٪٢١,٠**	
اقليم كردستان	٪٠,٦	٪٦٢,٢	٪٠,٠	٪١٠,٢	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٧,١	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٠,٠	٪٢١,٧	٪٠,٠	٪٠,٢	٪٠,٠	٪٧,٢	٪١,١	٪٩,٦	
شمال وسط	٪١٤,٧	٪٦٠,٦	٪١,٧	٪٢٢,٧	٪٠,٠	٪٠,٨	٪٨,٠	٪٠,٢	٪٤,٢	٪٧,٠	٪٤٣,٠	٪٠,٠	٪٢,٤	٪٠,٦	٪١٦,٣	٪٤,٩	٪٢٨,٦	
الجنوب	٪٩,١	٪٤٩,١	٪١,٥	٪١٣,١	٪٠,١	٪٤,٥	٪١,٣	٪٠,١	٪٠,٢	٪٠,٩	٪٤١,٥	٪٠,٠	٪٠,١	٪٠,٠	٪٣,٨	٪٠,٠	٪١١,٢	
المجموع	**٪٩,٤**	**٪٦٠,٧**	**٪١,١**	**٪١٧,٨**	**٪٠,٧**	**٪٠,٢**	**٪٧,٤**	**٪٠,٠**	**٪٢,٠**	**٪٤,٢**	**٪٣٥,٣**	**٪٠,٠**	**٪١,٥**	**٪٠,٤**	**٪١٢,٥**	**٪٣,٣**	**٪٢١,٠**	

تقييم الموقع المتكامل الثالث

المنظمة الدولية للهجرة - العراق

المنظمة الدولية للهجرة
وكالة الهجرة التابعة للأمم المتحدة - بعثة العراق
المكتب الرئيسي في بغداد
مجمع يونامي (ديوان ٢)
المنطقة الدولية ، بغداد ، العراق

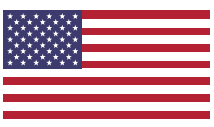
+ ٢٦٠٠ ٣١٠٥ ٣٩٠٨

www.iomiraq.net

iomiraq@iom.int / iraqdtm@iom.int

معلومات اكثر:
iraqdtm.iom.int
iraqdtm.iom.int/EmergencyTracking.aspx

@IOMIraq



٢٠١٨ المنظمة الدولية للهجرة - العراق
© جميع الحقوق محفوظة